

مسئلہ حق بنی "عند القسرة" پر تحقیقی کتاب

سنو، چپ ہٹو

— از —

علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں قادری لاہوری

نمیرہ امام اہلسنت فاضل بریلوی

— مرتبہ —

ابوالسرخا محمد عبدالرشید نورمی

(ایم لے)

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا اکیڈمی
 شعبہ تحقیق برہم رضا پاکستان

فہرست

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر شمار
۱	انتساب	۶	۱۵	۵۱
۲	تعارف بنرم رضا	۷	۱۵	۵۱
	مصنف کے حالات	۱۰	۱۵	۵۱
۳	پیش لفظ (مولانا عبدالرشید نوری)	۱۲	۱۶	۵۱
۴	تلاوت کے دوران حق نبی کہنا؟	۲۳	۱۷	۵۲
۵	مفتی اختر رضا خاں کی تقریر	۲۳	۱۸	۵۶
۶	صاحبزادے کا خط	۲۹	۱۹	۵۸
۷	مفتی اختر رضا خاں کا جواب	۳۱	۲۰	۶۰
۸	تصدیق مفتی محمد یامین رضوی	۳۲	۲۱	۶۲
۹	صاحبزادے کا دوسرا خط	۳۲	۲۲	۶۶
۱۰	حکمت کا مختصر جواب	۳۴	۲۳	۷۲
۱۱	صاحبزادے کا تیسرا خط	۳۵	۲۴	۷۲
۱۲	صاحبزادے کو مولانا سید محمد عظیم علی شاہ کا عقائد جواب	۳۸	۲۵	۷۵
۱۳	صاحبزادے کا جواب الجواب	۴۶	۲۶	۷۷
۱۴	مولانا عظیم علی شاہ کا دوسرا جواب	۴۹	۲۷	۷۸

نام کتاب	سندوچ رہو
از افادات	مفتی محمد اختر رضا خاں از بہری بہریلوئی
مرتب	مولانا محمد عبدالرشید نوری
صفحات	۱۴۴
کتابت	افتخار انجم
مصحح	حافظ محمد حماد رضا خاں نوری
طباعت بار اول	صفر المظفر ۱۴۱۱ھ / ستمبر ۱۹۹۰ء
تعداد	گیارہ سو
ناشر	برکاتی پبلشرز کراچی
بہ تعاون	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا اکیڈمی حیدرآباد
قیمت	

ملنے کے پتے

- ۱۔ تقسیم کاملاً - مکتبہ قاسمیہ برکاتیہ، شاہراہ مفتی محمد خلیل خاں دارالعلوم احسن البرکات حیدرآباد
- ۲۔ ضیاء الدین پبلی کیشنز نزد شہید مسجد کھارادر کراچی
- ۳۔ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی
- ۴۔ مکتبہ نوریہ رضویہ فریئر مارکیٹ سکس
- ۵۔ مکتبہ قادریہ اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
- ۶۔ مکتبہ نوریہ رضویہ، گنج بخش روڈ لاہور
- ۷۔ دفتر

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا اکیڈمی - حیدرآباد

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر شمار	
۲۷	علامہ سیوطی کی تفسیر سے	۸۰	۱	مفتی محمد نظام الدین صاحب مبارکپور	۱۰۵
۲۸	فیصلہ ہو گیا	۸۵	۲	محدث کبیر علامہ فیہ المصطفیٰ	۱۰۹
۲۹	دل میں کہنا جائز	۸۵	۳	مفتی محمد شریف الحق امجدی	۱۱۰
۳۰	مخصوص وقت میں تلاوت	۸۹	۴	مفتی محمد معراج قادری	۱۱۰
	درود سے افضل		۵	مفتی زاید سلامی	۱۱۰
۳۱	دعویٰ محبت باطل	۹۱	۶	علامہ بہاؤ المصطفیٰ سیرلی شریف	۱۱۱
۳۲	صاحبزادے کی دلیل صاحبزاد	۹۲	۷	علامہ محسن رضا خاں	۱۱۲
	کے خلاف		۸	فتویٰ از مفتی محمد احمد جہانگیر خاں	۱۱۳
۳۳	دعویٰ کیا؟ دلیل کیا؟	۹۴	۹	تصدیق مولانا سید شاہ علی نقوی لکھنؤ	۱۱۴
۳۴	جلبی و خطاوی کی رائے	۹۹	۱۰	مولانا محمد ادریس مبارکپور	۱۱۴
۳۵	علامہ شامی کی بحث	۹۹	۱۱	فتویٰ مفتی محمد مجیب شرف ناگپور	۱۱۵
۳۶	جہری قرأت میں حق نبی کہنا	۱۰۰	۱۲	تصدیق مفتی غلام محمد خاں	۱۱۵
۳۷	اعلیٰ حضرت کا فتویٰ	۱۰۱	۱۳	مفتی محمد یاسین رضوی بنارس	۱۱۶
۳۸	صاحبزادے کی علمیت	۱۰۲	۱۴	مفتی محمد الوب نعیمی مراد آباد	۱۱۶
۳۹	صاحبزادے پر جواب ادھار	۱۰۳	۱۵	علامہ محمد باشم رضوی	۱۱۷
۴۰	علامہ کاظمی وغیرہ کا قول	۱۰۳	۱۶	مفتی عبدالرحیم بستی سیرلی شریف	۱۱۷
	تصدیقات علمائے ہند		۱۷	مولانا محمد صالح نورانی	۱۱۸
			۱۸	مولانا محمد توفیق رضا خاں	۱۱۹

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر شمار	
۱۹	علامہ مفتی احمد میاں بہرکاتی اور مفتی محمد علیل خاں کا فتویٰ	۱۲۰	ان علماء کی تصدیقات جنہوں نے سابقہ تصدیق رجوع فرمایا		
۲۰	مولانا سید محمد علی رضوی حیدر آباد	۱۲۵	۳۵	مفتی غلام مصطفیٰ رضوی ملتان	۱۳۶
۲۱	مفتی محمد رضا المصطفیٰ گوجرانوالہ	۱۲۶	۳۶	علامہ عبدالرشید رضوی جھنگ	۱۳۷
۲۲	مفتی عبدالرحیم سکندری برائے گنڈاپور	۱۳۱	۳۷	مفتی غلام سرور قادری لاہور	۱۳۸
۲۳	علامہ عبدالوہاب خاں قادری لاہور	۱۳۱	۳۸	مفتی مختار احمد فیصل آباد	۱۳۹
۲۴	مفتی محمد عبدالغنی قادری حیدر آباد	۱۳۲		اظہار رائے	
۲۵	مفتی عبدالقیوم خاں لاہور	۱۳۳	۳۹	علامہ محمد اشرف سیالوی سرگودھا	۱۴۰
۲۶	مفتی عبدالقیوم ہزاروی لاہور	۱۳۳	۴۰	مولانا عبدالحکیم شرف قادری لاہور	۱۴۰
۲۷	مفتی محمد نور عالم فیصل آباد	۱۳۴	۴۱	مولانا ابوداؤد محمد صادق گوجرانوالہ	۱۴۱
۲۸	مولانا محمد افضل	۱۳۴	۴۲	مفتی فیض احمد اویسی بہاولپور	۱۴۱
۲۹	مولانا ریاض احمد سعیدی	۱۳۵	۴۳	مفتی غلام محمد قاسمی قادری کوئٹہ	۱۴۲
۳۰	مولانا سید ظفر اللہ شاہ	۱۳۵		وہ علماء جنہوں نے سکوت فرمایا	۱۴۲
۳۱	علامہ حسن علی قادری میلسی	۱۳۵		وہ علماء جنہوں نے استغفا کا جواب نہ دیا	۱۴۲
۳۲	مولانا محمد وارث قادری خضدار	۱۳۶	۴۴	قدیم فتویٰ از اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ	۱۴۳
۳۳	مولانا سعید احمد قادری حیدر آباد	۱۳۶	۴۵	قطعات - حماد رضا خاں	۱۴۴
۳۴	مفتی محمد امین فیصل آباد	۱۳۶		حسان رضا خاں	۱۴۴

انتساب!

محبوب العارفین، سراج الکاملین، رونق نبرم برکاتیت
آحسن العلماء حضرت مولانا حافظ قاری السید الشاہ مصطفیٰ حیدر المعروف
مفتی سید حسن میاں شاہ صاحب قادری برکاتی، نوری، اولاد رسولی
مدظلہم العالی و دامت برکاتہم و فیوضہم، زبیب سجادہ خالقہ برکاتہ
مارہرہ شریف کے نام!

جو اپنے آبا و اجداد کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے
نقش قدم پر چلتے ہوئے، آج بھی حق و صواب کو پہچاننے کی
کسوٹی ہیں۔

جن کے الفاظ پر آج بھی لاکھوں دل دھڑکتے ہیں اور
احقاق حق کیلئے لاکھوں نگاہیں ان ہی کی طرف اٹھتی ہیں!

محمد عبدالرشید احمد نوری

یکے از سنگان مارہرہ و بریلی

۲۲ محرم الحرام ۱۴۱۱ھ

۱۷ اگست - ۱۹۹۰ء

نبرم رضا پاکستان حیدر آباد کا تعارف

نبرم رضا آج سے تقریباً پینتیس برس پہلے (۱۹۵۱ء میں) حیدر آباد
کے مشہور بزرگ و عالم حضرت علامہ مفتی سید ریاض الحسن جیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے قائم
فرمائی اور وہی اس کے پہلے صدر ہوئے۔ اس کا افتتاح نامور بزرگ، عاشق رسول،
محدث اعظم پاکستان حضرت علامہ محمد سردار احمد انبلیوری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے دست مبارک
سے فرمایا اور مفتی اعظم سندھ خلیل العلماء حضرت علامہ مفتی محمد خلیل خاں برکاتی رحمۃ اللہ علیہ
اور مشہور ولی کامل، اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے مرید خاص حضرت مولانا اشتیاق علی قادری
رضوی رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ اس کی سرپرستی فرماتے رہے اور اپنی خصوصی دعاؤں اور
عنایتوں سے نوازتے رہے اور اب اسے مفتی اعظم سندھ کے جانشین و سجادہ تہذیب اکبر
حضرت علامہ ابو حامد مفتی احمد میاں برکاتی مدظلہ العالی اور مشہور قادری بزرگ حضرت علامہ
سید محمد علی رضوی مدظلہ العالی کی سرپرستی حاصل ہے۔ علماء اہلسنت اور بزرگوں کی سرپرستی
یہ ایک ایسا اعزاز ہے جو بہت کم تنظیموں کو حاصل ہے ان بزرگوں میں شاعر
اہلسنت حشاش پاکستان حضرت اختر الہامدی رحمۃ اللہ علیہ، اور قاضی سید محمد
بشارت علی صاحب قادری رضوی اور حضرت علامہ سعید احمد قادری رضوی
بھی شامل ہیں۔ موجودہ عہدیداران یہ ہیں

صدر:- قاضی سید محمد بشارت علی قادری

نائب صدر:- سید مقصود علی قادری

ناظم اعلیٰ:- محمد عبدالرشید احمد نوری

ناظم نشر و اشاعت :- حافظ محمد جمیل قادری

خازن :- شبیر رضا نورانی

نائب ناظم اول :- سید مقبول احمد نوری

نائب ناظم دوم :- ڈاکٹر صلاح الدین

نائب ناظم نشر و اشاعت :- محمد جاوید رضوی

اس کے علاوہ مفتی نور محمد قادری، مولانا قاری محمد شریف نوری، مولانا قاری عبد المجید نوری صاحبزادہ سید ضیاء الحسن جیلانی بھی اسی نبرم کے ساتھ منسلک ہیں۔ یہ سب حضرات خلوص و محبت کا پیکر ہیں اور مسلک کی انتہائی لگن اور محنت سے خدمت انجام دے رہے ہیں۔

گزشتہ سال جالین شہزادہ اعلم حضرت مفتی اعظم ہند شیخ الاسلام والمسلمین حضرت علامہ الشاہ مفتی محمد اختر رضا خاں ازہری بہرلی شریف کی آمد کے موقع پر نبرم کے شعبہ تصنیف و تالیف ”اعلم حضرت امام احمد رضا اکیڈمی لاہور“ کا وجود عمل میں آیا۔ ایک سال کے مختصر ترین عرصہ میں اس شعبہ نے مختلف محاذوں پر اشتہارات، پمفلٹ اور اسٹیکرز کے ذریعہ غیر مقلدوں، نجدیوں، وہابیوں کا ڈٹ کر مقابلہ کیا اور مسلمانوں کے عقائد و نظریات کی بھرپور حفاظت کی اور ان کے ایوانوں میں تہلکہ مچا دیا جس کے کافی اچھے اثرات رونما ہوئے اور اب بھی کئی اسٹیکرز اور کتابیں زیر طبع ہیں جو عنقریب شائع ہوں گی۔

انتہائی قابل افسوس بات یہ ہے کہ مسلک اہلسنت پرچاؤں طرف سے بد مذہبوں خصوصاً غیر مقلدوں کی یلغار ہے یہ لوگ لاکھوں روپیہ مسلمانوں کے عقائد و نظریات کو تباہ کرنے میں سربا دگر رہے ہیں مگر اہلسنت کی تنظیمیں

لاکھوں روپیہ پاس ہونے کے باوجود خاموش تماشائی بنی ہوئی ہیں انہیں اللہ کے یہاں اس کا جواب دینا ہوگا انہیں چاہئے کہ میدان عمل میں آئیں اور بد مذہبوں کا مقابلہ کریں بعض تنظیمیں کام کرتی دکھائی بھی دیتی ہیں مگر مسلک کے لئے نہیں بلکہ غیر ضروری امور پر لاکھوں روپیہ سربا دگر کرتی ہیں۔

اس صورتحال کے پیش نظر نبرم نے انتہائی نامساعد حالات میں یہ کام شروع کیا ہمارا ایمان ہے کہ ہم بے سرو ساماں ضرور ہیں مگر بے وسیلہ نہیں ہیں خدا تعالیٰ کا لاکھ لاکھ بار شکر ہے کہ اس نے بے سرو سامانی کے عالم میں ایسے اسباب مہیا فرمائے کہ ہم خود حیران ہیں وہ مدد ضرور فرماتا ہے شرط خلوص ہے میں تمام اہلسنت سے گزارش کروں گا کہ وہ اس جہاد میں ہر ممکن حصہ لیں اور اپنی نئی نسل کو بد مذہب ہونے سے بچائیں۔ فقط

محمد عبدالرشید احمد نوری

۱۶ ذی قعدہ ۱۴۱۰ھ

۱۰ جون ۱۹۹۰ء

شائع کردہ: اعلم حضرت امام احمد رضا اکیڈمی لاہور شعبہ تحقیق نبرم رضا پاکستان

مرکزی دفتر رحمانیہ مسجد مقابل عثمان آباد گلیٹ حیدرآباد

حضرت مصنف علامہ کے حالات زندگی

از: مولانا شوکت حسن خاں - کراچی

قدوة السالکین، زبدة العارفين، بقیۃ السلف، حجة الخلف، ربہ شریعت، پیر طریقت، واقف معرفت و تحقیق، فقیہ العصر شیخ الاسلام حضرت علامہ الشاہ مفتی محمد اختر رضا خاں ازہری بریلوی مدظلہ العالی نجیب الطرفین یعنی والد اور والدہ دونوں جانب سے امام اہلسنت، مجدد دین و ملت، اعلم حضرت الشاہ امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ عنہ کی اولاد اجماع سے ہیں۔ آپ مفسر اعظم ہند مولانا ابراہیم رضا خاں علیہ الرحمۃ کے صاحبزادے حجتہ الاسلام مولانا حامد رضا خاں علیہ الرحمۃ کے پوتے اور مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ کے نواسے ہیں۔ آپ نے مفسر اعظم ہند اور مفتی اعظم ہند کے زیر سایہ بریلی شریف میں ہی علوم دینیہ کی تکمیل فرمائی آپ کو بچپن سے ہی عربی پر عبور حاصل تھا۔ یہاں تک کہ دارالعلوم منظر اسلام میں اپنے مصری استاد کو اردو اخبار کی خبریں فی البدیہہ عربی میں سنایا کرتے۔ انہی استاد کے ایما پر والد ماجد اور ناناجان کی اجازت سے آپ جامعہ ازہر مصر شریف لے گئے اور وہاں تقریباً چار سال تحصیل علم میں گزارنے اور اپنی فطری ذہانت و ذکاوت کی بنا پر اپنے اساتذہ کی آنکھوں کا تارا بن گئے یہی وجہ تھی کہ جامعہ ازہر سے فراغت کے بعد آپ کو وہاں کی مسند تدریس پیش کی گئی مگر مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے اسے منظور نہ فرمایا مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے ظاہر کے ساتھ ساتھ آپ کی باطنی اور روحانی تربیت بھی فرمائی اس وئی کامل کے فیض صحبت نے آپ کو جلد ہی کس دن بنادیا اہل نظر کا مشاہدہ ہے کہ آپ کی ذات گرامی ظاہر و باطن، فضل و کمال و تقویٰ ہر لحاظ سے اپنے اسلاف کا مظہر تھے اور آپ ایک وئی کامل ہیں۔ مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے اپنی مبارک زندگی میں آپ کو اپنا

قائم مقام بنایا، منصب افتاء سے نوازا، رضا مسجد اور عید گاہ کی امامت و خطابت عطا فرمائی اور جمعہ و جماعت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ آپ کے پیچھے ہی ادا فرماتے اور آپ سے بے پناہ محبت فرماتے۔ بقول محبوب العارفین حضور سیدی علامہ الشاہ سید حسن میاں صاحب مدظلہ العالی سجادہ نشین خانقاہ مارہرہ شریف (پیر خانہ اعلم حضرت) کہ "حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ احترام میاں کے ساتھ مارہرہ شریف تشریف لاتے اور جب کبھی وہ مفتی اعظم ہند کی آنکھوں سے اوجھل ہو جاتے تو فوری بلاتے اور فرماتے کہ "احترام میاں تم میری آنکھوں سے غائب مت ہو اگر وہیں جب تمہیں نہیں دیکھتا تو بے چین ہو جاتا ہوں" (مقبولاً)۔

بحمد اللہ تعالیٰ حضرت علامہ آج بھی اعلم حضرت رضی اللہ عنہ کی مسند افتاء کو آباد کئے ہوئے ہیں اور دنیا بھر سے آئے ہوئے استفسارات کے جوابات ارشاد فرماتے ہیں اور تشنگان علم و فضل کی پیاس بجھاتے ہیں۔ آپ بریلی شریف سے ایک ماہنامہ "سنی دنیا" بھی نکالتے ہیں۔ اس کے علاوہ دنیا بھر میں دورہ کر کے مسلک حق اہلسنت و جماعت کی ترقی و ترویج و اشاعت میں رات دن کوشاں ہیں دعا ہے اللہ تعالیٰ حضرت علامہ مدظلہ کی عمر میں برکت عطا فرمائے اور ان کے فیوض و برکات سے تمام دنیا کو مستفیض فرمائے۔ آمین بحبابہ النبی الامین صلی اللہ علیہ وسلم۔



پیش لفظ

از ابوالحسن (مولانا) محمد عبدالرشید قادری برکاتی نوری۔ ایم۔ اے

مسئلہ ”حق نبی“ صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نیا مسئلہ نہیں ہے۔ پانچ سال، دس سال، پندرہ سال پہلے بھی یہ مسئلہ علماء سے پوچھا گیا ہے اور اس پر محقق علماء نے جو جواب زبانی عطا فرمایا، وہ وہی تھا جو اب آپ تحریری شکل میں، کتاب ہذا میں پڑھ لیں گے۔ ہاں بلاد عرب اور بلاد ہند کے علماء کے سامنے یہ ایک نیا مسئلہ تھا، چنانچہ، خانقاہ رضویہ کے ایک خانوادے، امام اہلسنت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے منبر پر، اور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کے نائب وجانشین، فاضل کل حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں قادری الازہری دامت فیوضہم، جب پاکستان تشریف لائے اور انہوں نے یہاں لوگوں کو دیکھا کہ وہ دعائیں، امام خطیب اور مقرر کی تقریر میں آیت درود شریف پڑھتے وقت، دوران قرأت، ”حق نبی“ صلی اللہ علیہ وسلم کا نعرہ لگاتے ہیں تو مسئلہ بتائے بغیر نہ رہ سکے اور علی الاعلان جلسہ عام میں، مسئلہ ضرور یہ بیان فرمادیا، لوگوں نے یہ مسئلہ سنا، اور سر تسلیم خم کر دیا، جو علماء وہاں موجود تھے انہوں نے سراہا کہ حضرت نے صحیح وقت پر رہنمائی فرمائی ہے۔ اسی مجمع میں صاحبزادے محمد زبیر صاحب بھی موجود تھے، موصوف کو اکابر سے اختلاف کا

بہت شوق ہے۔ کئی مرتبہ ایسا ہوا کہ بعض اکابر علماء نے ان کی تحریر کی اصلاح فرمائی مگر صاحبزادے اپنی رائے پر مصر رہے اور اکابر کی رائے کو تسلیم نہیں کیا، موصوف کو خود اپنے والد ماجد مرحوم و مغفور سے بعض مسائل میں عملاً اختلاف ہے۔ چنانچہ اسی عادت قدیمہ مستمرہ کے تحت، صاحبزادے صاحب نے ایک سوال حضرت کو لکھ کر بھیج دیا جس کا جواب حضرت نے فوری دیا پھر اور سوال و جواب ہوئے۔ یہ تمام سوالات و جوابات من و عن، کتاب ہذا کی زینت ہیں۔ قارئین اُسے خود ہی پڑھ لیں گے، موصوف کے آخری سوال کے جواب میں حضرت ابھی لکھ ہی رہے تھے کہ صاحبزادے صاحب نے اپنی جلد بازی کی عادت کے تحت، خود ہی اپنے گھر کے ایک فرد نام سے سوال ترتیب دیکر، جواب لکھا اور بہت سے علماء سے تصدیقات کرا کر رسالہ شائع کرایا۔ موصوف نے اپنے رسالہ میں، جو دلائل پیش کئے ہیں، ان میں سے کئی کا جواب تو حضرت ان کو پہلے دے چکے تھے۔ باقی کے جواب بھی حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں مدظلہ نے اس مسئلہ پر اب تک کی آخری گفتگوئے ہذا میں مرحمت فرمادے ہیں۔ جن کو قارئین پڑھ لیں گے۔ ہم صاحبزادے کے دلائل سے قطع نظر، کہ ان کا جواب تو کتاب ہذا میں موجود ہے، صرف رسالہ ”حق نبی“ پر کچھ تبصرہ کرنا چاہتے ہیں۔

- ① پورے رسالہ میں جہاں جہاں ”حق نبی“ لکھا ہے، کہیں بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی بھی درود سلام کے کلمات غائب ہیں، حتیٰ کہ سرورق اور پہلے صفحہ پر بھی صرف ”حق نبی“ لکھا ہے (صلی اللہ علیہ وسلم)
- ② صاحبزادے نے اپنی مؤلفہ میں اس مسئلہ کو عمومی مسئلہ قرار دیا اور رسالہ مذکورہ ص ۱۱ حالانکہ یہ ایک اہم مسئلہ ہے اور قرآن کریم سے اس پر حجت موجود ہے

(۳) صاحبزادے نے، اس مسئلہ پر اظہار حق، کو اضطراب و انتشار کے پیدا ہونے کا لازمی امر قرار دیا۔ (رسالہ مذکورہ ص ۷) حالانکہ مسئلہ کے بیان سے نہ تو انتشار پھیلا اور نہ اضطراب بلکہ رسالہ ”حق نبی“ کی طباعت کے بعد فرو انتشار پھیلا۔ اور عوام مضطرب ہوئے۔

(۴) صاحبزادے نے، حضرت مفتی اختر رضا خاں ازہری زید مجدہم کی جانب سے، اس مسئلہ پر اظہار خیال کو ”شتر“ قرار دیا (معاذ اللہ) اور اپنے مؤلف رسالہ کو ”رفع شتر“ کا باعث قرار دیا۔ (رسالہ مذکورہ ص ۷) صاحبزادے صاحب نے اس پر توجہ نہ فرمائی کہ جس کو وہ ”شتر“ سمجھ رہے ہیں، وہی تو حق ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت کیا گیا ہے۔

(۵) صاحبزادے صاحب کی نگاہ میں، ان کے مؤلف رسالہ کی طباعت سے، کسی کی ذاتی مخالفت یا مخالفت مقصود نہیں تھی۔ (رسالہ مذکورہ ص ۷) حالانکہ اگر ذاتی مخالفت مقصود نہ تھی تو اتمام حجت تو ہونے دیتے، ابھی تو عجیب جواب دے ہی رہے تھے، کہ یہ صاحبزادے صبر نہ کر سکے اور محض اپنی بہتری کے اظہار کے لئے یکطرفہ دلائل طبع کرا دیئے۔

(۶) صاحبزادے صاحب کی نگاہ میں بقول ان کے، انہوں نے اپنا رسالہ للہیت کے ساتھ طبع کرایا ہے اور اسی وجہ سے انہوں نے فاضل و محترم حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں ازہری مدظلہ کا نام تصدیقات سے نکال دیا ہے۔ لیکن یہ رائے محض پیرہ داری کے لئے ہے، صاحبزادے اگر اس کام میں غلط ہوئے اور للہیت کے ساتھ کرتے تو (الف) وہ اپنے جواب میں حضرت کے جوابات بھی نقل کرتے۔ (ب) جن علماء سے تصدیقات کرائی ہیں، ان کو آگاہ کرتے کہ یہ مکالمہ کس

عالم سے ہو رہا ہے۔ (ج) یہ بھی ظاہر کرتے کہ ابھی فاضل محترم حضرت علامہ اختر رضا خاں کا آخری جواب آنا باقی ہے۔

پھر وہ دیکھتے کہ ان کی رائے کی تصدیق کتنے علماء نے فرمائی؟ لیکن صاحبزادے جانتے تھے کہ اگر انہوں نے، حضرت کا نام ظاہر کر دیا تو شاید ایک دو حضرات ہی تصدیق کرتے باقی اس وقت سکوت فرماتے یا حضرت کے دلائل منگواتے۔ دونوں صورتوں میں مدعا پورا نہ ہوتا لہذا نام ہی اڑا گئے۔ چنانچہ فاضل کل حضرت علامہ محمد اشرف سیالوی فرماتے ہیں کہ مولانا محمد زبیر صاحب کے متعلق مجھے معلوم نہ تھا کہ ان کی سعی جمیل کے پس پشت کو نساٹھ کر رہے ورنہ میں اس میں حصہ نہ لیتا۔

(پورا خط کتاب ہذا میں شامل ہے۔)

(۷) صاحبزادے صاحب کے بقول، قائد اہلسنت حضرت علامہ شاہ احمد نورانی دامت برکاتہم العالیہ نے، ”حق گوئی“ کی اس لکھن راہ میں قدم قدم پر ان کی حوصلہ افزائی فرمائی۔ حالانکہ، حضرت قائد اہلسنت مدظلہ نے، بحسی محفلوں میں اس کی طباعت کو پسند نہ فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ اس کی اشاعت سے اہلسنت میں انتشار پڑے گا۔ (مفہوم گفتگو در میان علماء بہ موقعہ جلسہ دستار فضیلت ٹھٹھہ، بر مکان جیلانی برادران ۱۹۸۹ء)

(۸) صاحبزادے صاحب کے الفاظ میں، ان کی یہ کوشش، امت مسلمہ کے اتفاق و اتحاد کیلئے ہے۔ مگر افسوس یہ کہ ان کی یہ سعی و کاوش، امت مسلمہ میں بے چینی و اضطراب کا باعث بنی۔ صاحبزادے صاحب اگر اپنا جواب شائع نہ کرتے، تو جواباً یہ کتاب بھی نہ شائع کی جاتی جو مجبوراً شائع کی جا رہی ہے۔ صاحبزادے صاحب نے اپنے ایک مکتوب میں جو اپنے ایک

شاگرد سے لکھوایا کہ اگر "دعویٰ" (میر غم خود) جو ثابت کیا جا چکا ہو۔
کی تائید میں، اگر کوئی مرجوح (نا پسندیدہ) اور ضعیف قول، بھی لایا جائے (گویا
خود بھی اپنے قول کی تائید میں لائی جانے والی دلیل کو، ضعیف (کمزور) اور
مرجوح (نا پسندیدہ) فقہاء کے نزدیک ناقابل قبول) سمجھ رہے ہیں، تو کونسی
قیامت ٹوٹ پڑتی؟" (یہ خط کتاب ہذا میں شامل ہے، حالانکہ ۔۔۔۔۔
قیامت ٹوٹ پڑی۔۔۔۔۔ خود صاحبزادے صاحب پر ٹوٹ پڑی
دیکھئے کیا لازم آیا، علامہ شامی درمختار میں فرماتے ہیں۔

ان الحكم والفتيا بالقول المرجوح قول مرجوح پر حکم و فتویٰ دینا
جھل و خرق للاجماع۔ (درمختار ص ۹۷) جمالت اور خلاف اجماع ہے۔

اب ذرا "حق نبی" (صلی اللہ علیہ وسلم) نامی رسالہ پرچن محترم علماء کرام
نے تصدیقات فرمائی ہیں۔۔۔۔۔ ان پر ایک نگاہ ڈالتے ہیں۔ اس رسالہ
میں باؤں، محترم حضرات کی تصدیقات ہیں۔ ان میں سے اٹھائیس علماء وہ
ہیں جو باقاعدہ منصب افتاء پیر فائز ہیں۔۔۔۔۔ تیسرا وہ ہیں جو مدرس ہیں
اور افتاء سے شغف نہیں فرماتے۔ اور گیارہ وہ ہیں جو داعظ یا مقرر امام خطیب
ہیں۔۔۔۔۔ جب ان تصدیقات کو بغور پڑھا گیا، تو جو کچھ نتیجہ نکلا وہ یہ ہے
کہ ان حضرات **مقدس** میں سے پیشین حضرات وہ ہیں جنہوں نے صرف تصدیق
فرمائی ہے اور اپنی **علمی** رائے یا دلیل کا اظہار نہ فرمایا ان میں سے بعض
امام و خطیب **یہی** یا **داعظ**۔ باقیوں میں سے جنہوں نے کچھ تحریر فرمایا ہے ان
میں سے (۱) حضرت مولانا مفتی مختار احمد صاحب فرماتے ہیں کہ مخالف

سہ افسوس کہ حضرت علامہ مفتی مختار احمد صاحب اس رسالہ کی طباعت کے بعد انتقال
فرما گئے! اللہ تعالیٰ ان کی مرقہ برہمتیں نازل فرمائے۔ (آمین) (مترتب)

کے پاس سوائے بغض کے کوئی دلیل واضح موجود نہیں ہے (حضرت کی خدمت
میں عرض ہے کہ "وقف کو قرآن کا حکم" دینے والے فاضل، کے دلائل ملاحظہ
فرمائیں، انشاء اللہ آپ بھی مطمئن ہو جائیں گے)

(۲) حضرت مولانا ابوداؤد محمد صادق صاحب نے اپنی تصدیق میں
مطلقاً حق نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے جواز پر بات کی ہے، عندالقرآن حق نبی
(صلی اللہ علیہ وسلم) کو بیان نہیں فرمایا (فاضل محقق علامہ ازہری کو اس سے
کب انکار ہے) وہ بھی مطلقاً حق نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کہنا افضل قرار دیتے
ہیں، حضرت مولانا نے ہمارے استفسار پر اپنی رائے کا دوبارہ اظہار
فرمایا ہے، جو شامل کتاب ہذا ہے۔

(۳) علامہ محمد اشرف صاحب مدظلہ نے اپنی تصدیق میں، ان
الفاظ میں فاضل محقق علامہ ازہری کی تائید فرمائی ہے، لکھتے ہیں "اور جب
قرأت ہی منقطع ہو گئی تو حکم استماع بھی مرتفع ہو گیا" (یہی قول فاضل علامہ ازہری کا ہے)
(۴) حضرت علامہ غلام رسول رضوی قبلہ مدظلہ فرماتے ہیں "وقف تلاوت
کے حکم سے خارج ہے" (حضرت کی خدمت میں مؤدبانہ عرض ہے کہ فاضل محقق
علامہ ازہری نے ثابت کیا ہے کہ یہ وقف حکم قرأت میں ہے، امید کہ یہ تحقیق پڑھ کر
آپ اس کی تائید فرمائیں گے)

(۵) مفتی محمد اسلم صاحب رضوی بھی قاری کی تلاوت کے درمیان
وقف میں نوحہ لگانا بدرجہ اولیٰ جائز فرما رہے ہیں (ان حضرت سے بھی عرض ہے کہ
پہلے فاضل محقق کی تحقیق ملاحظہ فرمائیں پھر رائے کا دوبارہ اظہار فرمائیں)
(۶) علامہ مفتی محمد حسین نعیمی بھی، فاضل محقق علامہ اختر رضا خاں
ازہری مدظلہ کی تصدیق کر رہے ہیں، فرماتے ہیں "لہذا ہر آیت کی تلاوت
کے بعد کا وقف شامل قرأت نہیں" (تو فاضل محقق بھی یہی فرماتے ہیں کہ آیت

پوری ہو پھر نعرہ لگائیں)

(۷) حضرت علامہ مفتی غلام سرور قادری صاحب نے رسالہ مذکورہ پر تصدیق فرمائی تھی مگر حضرت نے اس تصدیق سے رجوع فرماتے ہوئے، فاضل محقق علامہ اختر رضا خاں ازہری مدظلہ کے دلائل پڑھ کر جو تصدیقی و تحسینی کلمات ارشاد فرمائے وہ کتاب ہذا کی زینت ہیں۔

(۸) مفتی محمد خاں صاحب منہاجی طاہری نے اصل معاملہ سے ہٹ کر تصدیق فرمائی انہوں نے اس کو اضافہ تصور فرما کر تردید فرمائی حالانکہ بحث اضافہ پر نہیں بلکہ نعرہ "حق بنی" عند القراءہ پر ہو رہی ہے۔

(۹) حضرت مولانا مفتی غلام مصطفیٰ صاحب نے بھی تصدیق میں فرمایا کہ مانعین کا موقف غلط اور منہی برغداد ہے

(مگر جب موصوف نے حضرت مفتی اختر رضا خاں ازہری کا فتویٰ ملاحظہ فرمایا تو اپنے سابقہ موقف سے رجوع فرماتے ہوئے، حضرت کے فتویٰ کی تائید فرمائی اور مبارکپور یونیورسٹی سے آنے والی تائید پر تصدیق فرمائی جو شامل کتاب ہذا ہے۔ قللہ الحمد)

(۱۰) حضرت علامہ مفتی ابو صالح محمد فیض احمد صاحب ادیسی نے بھی مانع کے قول کو حق کا انکار تصور فرمایا (حالانکہ حق کا انکار نہیں کیا جا رہا ہے) منہجی کے حق ہونے سے بھلا کون انکار کرے گا، مسئلہ یہ ہے کہ یہ وقفہ قراءہ میں شمار ہے یا نہیں۔ دلائل ملاحظہ فرمائیں، انشاء اللہ آپ بھی تائید فرمائیں گے)

(۱۱) حضرت مولانا بشیر احمد اشرفی زید حبیب نے دلائل قاہرہ سے وقف کے اقسام بیان فرمائے ہیں، حضرت کی خدمت میں مؤدبانہ عرض ہے کہ جس کتاب "الاتقان" از علامہ سیوطی سے آپ نے وقف کی اقسام

ارشاد فرمائی ہیں اسی سے تو فاضل محقق علامہ ازہری نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ ایسا دقیق قراءت کے حکم میں ہے اس پر بھی نگاہ ڈالیں اور فاضل محقق کی تحسین فرمائیں)

(۱۲) حضرت علامہ مفتی سید شجاعت علی قادری صاحب قبلہ نے جو روایت نقل فرمائی، فاضل محقق نے ثابت کیا ہے کہ وہ صرف قاری کیلئے ہیں، سامع کیلئے نہیں، سامع پر تو انصاف ہی لازم ہے۔ اور یہ دلیل کہ جب قاری ادا کر سکتا ہے تو سامع بھی ادا کر سکتا ہے، مشکوٰۃ میں مذکور نہیں یوں ہی فقہاء کے ارشادات بھی قاری کے حق میں مفید ہیں، سامع کے حق میں نہیں۔ (معذرت کے ساتھ)

(۱۳) حضرت مولانا مفتی محمد رفیق حسنی صاحب نے اس کو عدم علم عناد اور ضد قرار دیدیا، حضرت سے عرض ہے کہ فاضل محقق علامہ اختر رضا خاں ازہری مدظلہ کے دلائل ملاحظہ فرمائیں پھر اپنی رائے پر غور کریں)

(۱۴) صاحبزادہ خطیب پاکستان مولانا کوکب نورانی نے اپنے والد گرامی (مولانا محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ علیہ) کا جو واقعہ بیان فرمایا، وہ خاص اپنے موقعہ کے لحاظ سے مناسب ہو گا۔ پھر جب ان کا حضرت فاضل محقق علامہ مفتی اختر رضا خاں ازہری صاحب مدظلہ سے ملنے کا ارادہ ہی تھا، تو عمل لیتے، پھر حکم لگاتے۔ اب ان کے دلائل ملاحظہ فرمائیں پھر فیصلہ فرمائیں۔ (شکریہ)

(۱۵) حضرت مفتی عبداللطیف صاحب ٹھٹھوی قبلہ زید مجدد نے فرمایا کہ "ان کا اعتراض سراسر غلط اور عناد سے بھرا ہوا ہے" (حضرت سے بھی مؤدبانہ عرض ہے کہ فاضل محقق کا جواب تحقیقی ملاحظہ

قرآن کے بعد فیصلہ فرمائیں۔

(۱۶) مولانا عبد اللطیف ایم۔ اے، لکھتے ہیں کہ ہاتھ اٹھا کر پڑھنا خود قرینہ ہے کیہاں قرأت کی نیت نہیں بلکہ ثنا و دعا مراد ہے۔ حالانکہ ثنا تو پورا قرآن ہے اور یہ دعا کے الفاظ نہیں ہیں بلکہ تلاوت کر کے اخبار (اطلاع دینا) مقصود ہے۔ پھر وہاں کیا فرمائیں گے جہاں مقرر یا واعظ بغیر ہاتھ اٹھائے آیت درود پڑھتا ہے۔ وہاں تلاوت ہے؟ تو پھر وہاں منع فرمادیں!

(۱۷) حضرت علامہ مولانا محمد مختار احمد فیصل آبادی نے بھی رسالہ حق نبی کے مضمون پر تصدیق فرمائی تھی۔ مگر جب حضرت مفتی اسلام کافوتی ملاحظہ فرمایا تو اپنے سابقہ قول سے رجوع کرتے ہوئے حضرت مفتی اسلام علامہ محمد اختر رضا خاں قبلہ کے فتویٰ کی تصدیق نہ صرف خود فرمائی بلکہ فیصل آباد کے دیگر علماء سے تصدیق بھیجوائی جو زینت کتاب بنا ہیں۔ (فللہ الحمد)

خلاصہ کلام یہ کہ اصل مسئلہ یہ ہے کہ تلاوت کے دوران "حق نبی" (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نعرہ نہ لگائیں اور یہ وقف جو "علی النبی" پر ہوتا ہے، قرأت کے حکم میں ہے لہذا اس موقع پر نعرہ نہ لگائیں۔ بلکہ جب پوری آیت ختم ہو جائے تو پھر "حق نبی" (صلی اللہ علیہ وسلم) یا "لبیک" یا "اللہم لبیک" کہہ کر درود شریف پڑھیں۔ پورے مسئلہ کے لئے کتاب حاضر ہے۔

فاضل محقق حضرت علامہ ازہری قبلہ زید مجدہم کے بارے میں بہتانا سورج کو چراغ دکھانے کے مترادف ہے، آپ امام اہلسنت

فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے خاندان کے چشم و چراغ ہیں۔ مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی تربیت فرمائی ہے۔ ان کے سایہ میں تعلیم حاصل کی، ان کے ہی زیر سایہ منصب افتاء پر فائز ہوئے اور نہرا روں فتاویٰ لکھے۔ مفتی اعظم ہند نے آپ کو مزید علم کیلئے جامعہ الازہر بھیجا جہاں آپ نے چار سال گزارے یوں آپ الازہری کہلاتے (گویا آپ صرف سترہ ماہ ہی ازہری نہیں ہیں) حضرت مفتی اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنی زندگی میں ہی آپ کو اپنا جانشین مقرر فرمایا اور تمام علماء ہند نے آپ کو جانشین مفتی اعظم ہند تسلیم کیا ہے، اور آپ کے علم و عرفان، اور فضل و کمال کو ہر تقویٰ کے معترف ہیں۔

رسالہ حق نبی کی اشاعت کے بعد اخبارات میں صاحب زادے محمد زبیر صاحب کے رفقاء کی جانب سے، حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں ازہری کی ذات پر جو رکیک حملے کئے گئے، تمام فرزندان خالقہ رضویہ نے اس کی مذمت فرمائی ہے۔ اہل سلسلہ قادریہ، برکاتیہ، رضویہ، نوریہ، حامدیہ نے بھی ایسے امور کی مذمت کی ہے۔

افسوس! کہ صاحبزادے نے اختلاف کے ساتھ ساتھ قانونی، اخلاقی اور شرعی حدود کو بھی چھوڑ دیا اور اپنے پیش لفظ میں پوری طرح یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ انہوں نے یہ اختلاف معاذ اللہ کسی دیوبندی، دہابی، گستاخ رسول سے کیا ہے۔ حالانکہ وہ خوب جانتے تھے اور جانتے ہیں کہ ان کا یہ مکالمہ کس

سے ہو رہا ہے۔ اور وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ انہیں کے پردادا
اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رضی اللہ عنہ کی نسبت سے
بریلوی کہلاتے اور بریلوی ہونے کے ناطے ہی اپنا کاروبار چلاتے
ہیں ایسے محسنوں سے اختلاف کیا یہ کوئی مہذب انداز ہے؟

محترم قارئین کتاب ہذا کے مطالعہ سے آپ
اس نتیجہ تک پہنچیں گے کہ حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں
ازہری مدظلہ نے صاحب زادے کی ایک دلیل کا جواب
دیا ہے جبکہ صاحب زادے اپنے رسالہ میں کہیں بھی حضرت کے
پیش کردہ دلائل میں سے کسی بھی ایک دلیل کو رد نہ کر سکے۔ حالانکہ
دیانت کا تقاضہ تو یہ تھا کہ صاحب زادے اپنے رسالہ میں حضرت کے
تمام دلائل کا تذکرہ کرتے اور طریقین کے دلائل علماء دعوا کے سامنے
پیش کرتے پھر محاکمہ چاہتے

اللہ تعالیٰ اس کتاب کو پڑھ کر قبول حق کی توفیق دے۔ آمین۔

محمد عبدالرشید نوری قادری

۶ رجب المرجب ۱۴۱۰ھ

۳ فروری ۱۹۹۰ء

قرآن کریم کی تلاوت کے دوران حق نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کہنا کیسا ہے؟

عالم اسلام اور دنیا نے اہلسنت کی مسلمہ شخصیت، نبیہ امام اہلسنت
فاضل بریلوی اور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہما کے جانشین اور نائب
حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں بریلوی قادری برکاتی توری مدظلہ العالی
گزشتہ سال پاکستان تشریف لائے تو اس موقع پر عوام اہلسنت خلفاء
رضویہ کے اس عظیم فرزند کی ایک جھلک دیکھنے کو بے تابانہ ٹوٹ پڑے
اپنے اس دورہ میں حضرت نے حیدرآباد میں ایک عظیم الشان جلسہ سے
خطاب فرمایا۔ اپنے اس خطاب سے قبل آپ نے ایک تمہیدی گفتگو میں
عوام اہلسنت کو ایک مسئلہ شرعیہ سے آگاہ فرمایا اور بتایا کہ قرآن کریم کی تلاوت
کے درمیان خاموشی لازم ہے اور اس موقع پر حق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نعرہ
لگانا قرآنی حکم کے خلاف ہے۔ ذیل میں حضرت کی وہ تقریر نذر قارئین ہے:

حضرت مفتی محمد اختر رضا خاں الازہری کی تقریر!

حدیث میں ہے۔

”من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فان لم
يستطع فليسانه فان لم يستطع فليقلبه وذل
لله اضعف الايمان“ جو تم میں سے کوئی بری بات دیکھے تو اس کو اپنے
ہاتھ سے بدل دے اگر اس کی استطاعت رکھتا ہے، ہاتھ سے بدل دے

اگر اس کی قدرت نہیں رکھتا ہے تو زبان سے اس کو منع کرے، بدل دے
اور زبان سے اس منکر کو بدل دے، اگر اس کی بھی قدرت نہیں رکھتا تو
اسے دل سے برا جانے۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ یہ
ایمان کا سب سے ادنیٰ درجہ ہے دوسری حدیث میں فرمایا و لیس وراء
ذلك من الايمان حبة خردل يعني اس کے بعد اس کے
علاوہ ایمان کا رائی برابر کوئی درجہ نہیں ہے یعنی برائی کو برا جاننا ایمان کا تقاضا
ہے اور یہ مومن کی شان ہے اور ایمان کا خاصہ ہے لازمہ ایمان ہے کہ برائی
کو برا جانے پھر اگر قدرت رکھتا ہے تو مومن کی یہ شان ہے کہ سرکار نے ارشاد
فرمایا اس کو اپنے ہاتھ سے مٹا دے اس برائی کو مقررہ رکھے اور اگر اس کی
بھی قدرت نہیں ہے تو برائی کو برا کہے اور منکر کی برائی کو ظاہر کرے اس کی
شناعت ظاہر کرے لوگوں کو منع کرے یہاں پاکستان میں یہ دستور ہے کہ
جب آیت دُرود پڑھی جاتی ہے اس وقت لوگ زور سے نعرہ لگاتے
ہیں ”حق نبی“ صلی اللہ علیہ وسلم الحمد للہ ہم نبی برحق علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے کلمہ گو ہیں اور ایسے کلمہ گو ہیں کہ مدعیوں کے پاس تو محض دعوے کے سوا
کچھ نہیں ہے اور ہم ایسے کلمہ گو ہیں کہ روئے زمین پر ہم ہی مسلمان ہیں الحمد
للہ اور ہم سچے کلمہ گو ہیں اس لئے کہ ہم سچے نبی کو مانتے ہیں ہمارا نبی بھی سچا
اور ہمارا خدا بھی سچا اور ہمارا کلمہ بھی سچا اور الحمد للہ اس نبی کا کلمہ پڑھنے کی
وجہ سے ہم بھی ایسے سچے ہیں کہ کوئی ہم کو جھوٹا نہیں کہہ سکتا لیکن ہم پر آپ
پر سب پر اس کی اطاعت ضروری ہے جس کا ہم نے کلمہ پڑھا ہے اور
کلمہ پڑھنے سے ہی ہمارے ذمہ میں ان کی اطاعت فرض ہوئی ہے

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں :-

ثابت ہوا کہ جسدِ فرائض فروغ میں
اصل الاصول بندگی اس تاجور کی ہے

تو ہمارے اوپر نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اطاعت ضروری ہے
اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اطاعت ہی بعینہ خدا کی اطاعت ہے قرآن کریم
کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
ذَٰلِكُمْ الْأَمْرُ مِنْكُمْ ط

اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو

اور تمہارے اندر جو علماء ہیں، اہل حکم ہیں ان کی اطاعت کرو

اب اس پر غور کیجئے کہ ہم جو نعرہ لگاتے ہیں ”حق نبی“ صلی اللہ
علیہ وسلم کا تو اس سے قطع نظر کہ یہ نعرہ فی نفسہ جائز ہے کوئی بری بات نہیں بلکہ
یہ ہمارے دل کی آواز ہے جو ہمارے منہ سے ہمارے لبوں سے، ہماری زبان
سے نکلتی ہے! یہ دل کی آواز ہے لیکن اس پر غور کیجئے کہ اس وقت جو یہ
نعرہ لگایا جاتا ہے کیا اللہ نے یا اس کے رسول نے اس وقت نعرہ لگانے
سے آپ کو منع کیا ہے یا اس نعرہ لگانے کی اجازت دی ہے قرآن کریم کا
ارشاد ہے۔

وَإِذْ قُرِئَ الْقُرْآنُ فَأَسْتَمِعُوْا لَهُ وَانْصِتُوا
لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ط

جب قرآن پڑھا جائے فاسْتَمِعُوْا لَهُ تو اس کو منوا اور
چپ رہو تاکہ تمہارے اوپر اللہ تبارک و تعالیٰ کی رحمت ہو۔

قرآن کریم نے ہمیں اس آیت کریمہ میں دو باتوں کا حکم دیا ہے ایک یہ کہ جب قرآن پڑھا جائے تو اس کو آپ سین اور دوسری بات یہ کہ قرآن کی تلاوت کے دوران چپ رہیں اور اس پر قرآن کریم نے وعدہ فرمایا **فَعَلَّكَ نُزْخَمُونَ** اگر ایسا کرو گے تو اللہ تبارک و تعالیٰ کی رحمت کے مستحق ہو گے اللہ تعالیٰ کی رحمت تم پر نازل ہوگی کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ ابھی جب قاری ٹھہر گیا اور اس نے وقف کیا تو قراءت ابھی نہیں ہو رہی ہے تو سننے کا حکم نہیں ہے اور جب سننے کا حکم نہیں ہے تو چپ رہنے کا بھی حکم نہیں ہے۔ اس لئے کہ چپ رہنا وہ سننے کے لئے ہے لہذا حق نبی کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے اس خیال کا اور اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ قرآن کریم نے چپ رہنے کا جو حکم دیا ہے یہ محض سننے کے لئے نہیں ہے بلکہ قرآن کریم نے جو چپ رہنے کا حکم دیا ہے وہ حرمت قرآن کی وجہ سے ہے اور قرآن کو سننے کیلئے بھی ہے۔ دیکھئے کہ جب تک تلاوت کی محفل قائم رہے جب تک تلاوت کی مجلس قائم رہے یہ شرع کا قاعدہ کلیہ ہے کہ شرع مجلس کا اعتبار کرتی ہے جس مجلس میں جو کام ہو رہا ہے جب تک وہ کام ہوتا رہے گا وہ مجلس اسی کام کی ہے آپ نے ابھی کھانا شروع نہیں کیا ہے لیکن کھانا کھانے کیلئے مستعد ہیں کھانا کھانے کے لئے بیٹھے ہیں تو عرفاً کیا کہا جائے گا کہ کھانا کھایا جا رہا ہے کھانا کھا رہا ہے ہیں جب تک کھانے کا فعل ہوتا رہے گا تب تک یہی کہا جائیگا کہ کھانا کھایا جا رہا ہے حالانکہ اس پوری مجلس میں یہ ضروری نہیں ہے کہ آپ کھانا کھاتے رہیں بیچ میں کوئی فصل واقع نہ ہو بیچ میں فصل واقع ہو گا تو آپ بات بھی کریں گے کوئی اور کام بھی کریں گے لیکن وہ چونکہ کھانے کی مجلس ہے کھانے کی محفل ہے تو اس میں اس فصل کا اعتبار نہیں کیا جائے گا جو

معمولی سا فصل ہے اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا بلکہ یہی کہا جائے گا کہ کھانا کھا رہے ہیں اور کھانا کھانے سے پہلے بھی آپ جب کھانے کے لئے مستعد ہیں تو اس حالت استعدادی پر بھی وہ اطلاق ہو گا کہ کھانا کھایا جا رہا ہے کھانا کھا رہا ہے ہیں فلاں شخص کھانے کے لئے جا رہا ہے ابھی کھانا کھایا نہیں ہے لیکن یہ کہا جاتا ہے کہ کھانا کھا رہا ہے تو معلوم یہ ہوا کہ جو فعل جب تک قائم رہے جب تک جاری رہے وہ مجلس اسی فعل کی قرار دی جائے گی اس طریقہ سے میں (مفتی اختر رضا خاں انزہری) جو تقریر کر رہا ہوں تو میرے جملوں کے درمیان خاموشی بھی ہوگی لیکن اس خاموشی کا کوئی اعتبار نہیں کرے گا بلکہ یہی کہے گا کہ تقریر ہو رہی ہے اور آپ لوگ بھی کہیں گے کہ فلاں صاحب تقریر کر رہے ہیں اور ہم تقریر سن رہے ہیں حالانکہ بیچ میں خاموشی بھی ہوگی اسکو بہت سی مثالوں سے سمجھایا جاسکتا ہے بہر حال مختصر یہ ہے کہ جب تک جس کام کی محفل رہے گی وہ محفل اس کام کی شمار کی جائے گی جب تک تقریر جاری ہے تقریر کی محفل قرار دی جائے گی جب تک خطبہ جاری ہے تو خطبہ کی محفل قرار دی جائے گی بلا تشبیہ و تمثیل اسی طریقہ سے جب تک تلاوت کی جارہی ہے ہزار مرتبہ اگرچہ قاری سکوت کرے اگرچہ وقف کرے لیکن وہ محفل اسی مجلس کی تلاوت کی ہی قرار دی جائے گی اسی لئے قاری کی تلاوت کے درمیان اور خطبہ کے درمیان اور وعظ کے درمیان یہی حکم ہے کہ جب تک خطبہ جاری ہے تو لوگوں کو ضروری ہے کہ وہ چپ بیٹھیں اگرچہ آواز نہ پہنچتی ہو معلوم ہوا کہ یہ جو چپ رہنے کا حکم ہے وہ محض سننے کے لئے نہیں ہے سننے کے لئے بھی ہے اور حرمت وعظ، حرمت خطبہ اور حرمت تلاوت کو قائم رکھنے کے لئے بھی ہے اس لئے کہ جب بولا جائے گا اسکے

درمیان جو کلام کیا جائے گا تو تلاوت کی حرمت ختم ہو جائے گی وعظ کی حرمت ختم ہو جائیگی خطیب کی حرمت ختم ہو جائیگی لہذا فقہاء بالاتفاق فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص دوڑ بھاگ رہا ہے یا کچھ لوگ دوڑ بیٹھے ہوئے ہیں خطبہ کی آواز جہاں تک نہیں جا رہی ہے یا وعظ کی آواز نہیں جا رہی ہے یا قاری کی آواز نہیں جا رہی ہے ان لوگوں کو بھی یہ فرض ہے کہ وہ چپ بیٹھیں جب کہ وہ یہ سمجھ رہے ہیں کہ ابھی قاری قرأت کر رہا ہے یا خطیب خطبہ دے رہا ہے یا وعظ وعظ کر رہا ہے معلوم یہ ہو کہ یہ حکم چپ رہنے کا محض استماع کے لئے نہیں ہے محض یہ سننے کیلئے نہیں ہے بلکہ حرمت قرآن کو قائم رکھنے کے لئے بھی ہے قرآن کی تلاوت کے دوران اگر بولنا جائز ہوتا تو تلاوت ہی کی رخصت ہوتی کہ ہم تلاوت کر رہے ہیں دوسرا تلاوت شروع کر دے اور اگر یوں نہ ہی جب تک جتنے لمحوں میں قاری وقف کرتا ہے خاموش رہتا ہے تو اس کے سکتے میں تلاوت کرے لیکن سکتوں میں بھی تلاوت جائز نہیں ہے نہ اس تلاوت کے دوران دوڑنا کو تلاوت کرنے کا حکم ہے تو معلوم یہ ہو کہ یہ جو ہم لوگ ”حق نبی“ صلی اللہ علیہ وسلم کا نعرہ لگاتے ہیں اس وقت اس نعرہ کا حکم نہیں ہے آپ دل میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود پڑھیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے دل میں ”حق نبی“ کا نعرہ لگائیں یعنی ذکر قلبی جاری رہے تو یہ منع نہیں ہے ذکر لسانی سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے قرآن کی تلاوت کے دوران منع کیا ہے اور ہماری شان یہ ہے کہ جہاں ہم کو روکا گیا ہے وہیں رک جائیں اور جو ہم کو کرنے کا حکم دیا ہے وہ ہم کرتیں اللہ تبارک و تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔

(تقریر ختم ہوئی)

اس جلسہ میں حیدرآباد کے جید علماء کرام و مشائخ عظام موجود تھے سب نے اس نکتہ پر آفرین کہا و محسوس کیا کہ حضرت نے بروقت ایک دینی مسئلہ پر رہنمائی فرمائی ہے اور امام احمد رضا رضی اللہ عنہ کے خاندان کا فرد ہونے کا حق ادا کیا ہے۔ اس جلسہ میں کچھ ایسے حضرات بھی موجود تھے جو نذر عم خود اکابر کے ساتھ برابر ہی کی خوش فہمی میں مبتلا رہتے ہیں اور خود کو علم و فضل کا ماہر گردانتے ہیں ان ہی میں ایک صاحبزادے جو ابھی نو عمر نوجوان اور جوشیلے ہیں موجود تھے ان سے برداشت نہ ہوا اور انہوں نے دوسرے دن علی الصبح حضرت کی خدمت میں اپنی کم علمی کے اعتراف کے ساتھ ایک استفسار روانہ کیا حضرت نے اس کا جواب فوری دیا۔ ذیل میں وہ سوال و جواب بھی مذکور ہیں۔

صاحبزادے کا خط

واجب الاحترام گرامی مرتبت مولانا اختر رضا خان صاحب دامت برکاتہم العالیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

رات کو جلسہ میں ”حق نبی“ کی ممانعت کے سلسلہ میں آنجناب نے جو فتویٰ بیان فرمایا ہے اس کو سنکر ذہن میں کچھ استفسار پیدا ہو گئے جن کو سپرد قلم کر کے ارسال کر رہا ہوں۔ امید ہے حضرت میری اس جسارت کو کم فہمی اور بے علمی پر محمول کرتے ہوئے درگزر فرمائیں گے اور جواب سے سرفراز فرما کے میرے علم میں اضافہ فرمائیں گے۔

الف ”حق نبی“ کی ممانعت کی آنجناب نے جو دلیل ذکر فرمائی ہے

اس کی رو سے "آیت صلوٰۃ" کے بعد لوگ جو درود شریف پڑھتے
کیا وہ بھی ممنوع نہیں ہو جائے گا؟ کیونکہ عموماً دعائیں اس آیت کے بعد
یہ آیت آخر میں پڑھی جاتی ہے۔ سُبْحَانَكَ رَبَّنَا رَبِّ الْعِزَّتِ عَمَّا
لَيَصْفُونَ وَسَلَامٌ عَلَى الْمُرْسَلِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔
تو آپ کے ارشاد کے مطابق تلاوت کے درمیان کا وقفہ اور سکوت
قابل اعتبار نہیں بلکہ وہ تلاوت ہی شمار ہوگا تو اس طرح لوگوں کا درود شریف
پڑھنا اثنائے تلاوت واقع ہونے کی بنا پر نفی ہوئے آیت شریفہ فاستمعوا للہ
وانصتوا ممنوع ٹھہرا۔؟

(ب) مظاہرہ حسن قراءت کے موقعہ پر جب قراءت تلاوت کرتے
ہیں تو اثنائے تلاوت مجمع کی طرف سے اللہ۔ اللہ۔ ما شاء اللہ۔
سبحان اللہ کی صدائیں بطور داد و تحسین بلند ہوتی ہیں۔ آپ کی دلیل کی
بنیاد پر یہ بھی ممنوع قرار پائیگی؟ جب کہ اس پر عالم کے مسلمانوں کا
بڑا سہا بر س سے تعامل چلا آ رہا ہے لاکھوں علماء اور مشائخ فقہاء اور
مفتیان کرام نے ایسی محافل کو دیکھا بھی ہے اور اس میں خود شرکت بھی
کی ہے لیکن اس کے خلاف آج تک کسی نے فتویٰ نہیں دیا۔ اور اگر یہ جائز
تھا تو "ما هو جواہر فہو جواہرنا"۔

(ج) نماز میں جب امام قراءت کرتا ہے تو صورت فاتحہ اور
سورت دیگر کے درمیان "آمین" کہتے ہیں تو کیا وہ آپ کی دلیل کی رو
سے ممنوع نہیں ہو جائے گا؟ کیونکہ آپ کی نظر میں یہ وقفہ غیر معتبر ہے
لہذا اثنائے تلاوت "انصتوا" پر عمل نہ ہوا اور "آمین" کہنا بھی ناجائز
ٹھہرا۔

امید ہے کہ ان جناب اپنے کرمیہ اور محققانہ ارشادات

سے اس نا سمجھ اور کم عقل کی تشفی و تسلی کا سامان مہیا فرمائینگے۔

فقط۔ محمد زبیر نقشبندی
۲۹ جون ۱۹۸۹ء

۸۶
۹۲

الجواب۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ گرامی قدر حضرت
صاحبزادہ صاحب سلام ممنون

میرا کلام وقف قراءت کے بارے میں ہے نہ کہ وقف قطع
کے سلسلہ میں۔ وقف قراءت میں قاری قراءت کے لئے وقف کرتا ہے
اور بعد وقف وہ قراءت کے لئے مستعد ہوتا ہے لہذا معاً قراءت شروع
کر دیتا ہے اور کسی شے کے لئے مستعد کا حکم وہی ہے جو اس کے فاعل کا
حکم ہے اور یہ امر شرعاً و عرفاً معلوم ہے ولہذا فی الفردغ لا تخفی
علی مطلع وقف قطع کا معاملہ اس کے برخلاف ہے۔ اس صورت میں
قاری نہایت قطع قراءت وقف کرتا ہے۔ آپ نے جو صورت تحریر کی
وہ وقف قطع کی ہے یعنی قاری وہاں قراءت ختم کر دیتا ہے اور سامعین کو
آیت درود پڑھنے کا وقفہ دیتا ہے پھر بعد درود خوانی قراءت مستأنفہ
ہوتی ہے لہذا اس جگہ استعاذہ پڑھنا مستحب ہے جیسا کہ بعض قراء
کا معمول ہے تو قراءت سابقہ آیت درود پر ختم ہو گئی اس بعد درود پڑھنا
دوران قراءت میں درود پڑھنا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ یہ بھی ممنوع ہے اور تعامل مسلم نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔
۲۔ وہاں آمین کہنے کا حکم ہے اور ولا الضالین پر وقف
قطع قراءت کے لئے ہوتا ہے پھر قراءت مستأنفہ

ہوتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر محمد اختر رضا خاں قاری ازہری غفرلہ

۲۵ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ

○ تصدیق مولانا مفتی محمد یامین رضوی۔ بنارس

۸۶

الجواب صواب، واللہ تعالیٰ اعلم محمد یامین رضوی مراد آبادی

خادم جامعہ حمیدیہ رضویہ

بنارس

یہ جواب مولوی محمد زید نقشبندی کی سمجھ میں نہ آیا۔

تو موصوف نے پھر سوال بھیجا اور مزید استفہام کیا۔ ملاحظہ ہو

مخدومی و مطاعی زید محمد کم العالی۔

ایک بار پھر زحمت دے رہا ہوں جس کے لئے صمیم قلب

سے معذرت خواہ ہوں۔

آپ کا ارشاد سرائیکھوں پر لیکن وقف کے بارے میں مندرجہ بالا تقسیم اور اصطلاح آج تک کسی کتاب میں نظر سے نہیں گزری اور اگر بالفرض لا مناقشتہ فی الاصطلاح کے تحت آپ کی ایجاد کردہ یہ اصطلاح اور تقسیم مان بھی لی جائے تو ذہن ان دونوں کے درمیان کسی واضح فرق کے سمجھنے سے قاصر ہے کیونکہ آنجناب کے کلام سے وقف قراءت اور وقف قطع کی جو تعریفیں سمجھ میں آرہی ہیں وہ جامع و مانع نہیں اور ایک دوسرے پر صادق آرہی ہیں۔ مثلاً ”علی النبی“ پر آپ کی

نظر میں وقف قراءت ہے اور بقول آپ کے ”یہاں قاری قراءت کیلئے وقف کرتا ہے اور بعد وقف وہ قراءت کے لئے مستعد ہوتا ہے اور معاقرات شروع کر دیتا ہے“ تو یہی صورت بعینہ ”وسلموا تسلیما“ اور ”ولا الضالین“ کے وقف میں بھی پائی جاتی ہے۔ جتنا وقف پہلی صورت میں ہے بعینہ اتنا ہی وقف دوسری صورتوں میں ہے جس حیثیت اور جس نیت سے پہلی صورت میں وقف ہے اس ہی حیثیت اور نیت سے دوسری صورتوں میں بھی وقف ہے لہذا کیا وجہ ہے کہ دوسری صورتوں کو وقف قراءت میں شامل نہ کیا جائے؟

ادھر وقف قطع کی تعریف کا مدار آپ نے یہ فرمایا کہ قاری کی نیت پر رکھ دیا کہ ”وقف قطع میں قاری بہ نیت قطع قراءت وقف کرتا ہے“ تو اگر ”علی النبی“ پر قاری بہ نیت قطع قراءت یعنی لوگوں کو حق نبی کہنے کا وقت دینے کے لئے وقف کرے تو یہی وقف قراءت وقف قطع بن جائے گا۔

در اصل قراءت کا انقطاع چاروں صورتوں میں کیس نہیں ہے لہذا وقف قطع کی اصطلاح ناقابل فہم ہے کیونکہ جس طرح قاری نے وسلموا تسلیما اور ولا الضالین پر وقف کر کے سامعین کو درود پڑھنے اور آمین کہنے کا وقفہ دیا (لیکن قراءت منقطع نہیں کی) یعنی اسی طرح ”علی النبی“ پر وقف کر کے قاری نے لوگوں کو ”حق نبی“ کہنے کا وقفہ دیا (یہاں بھی قراءت منقطع نہیں کی) لہذا وسلموا تسلیما اور ولا الضالین میں اگر اس کی نیت کا اعتبار ہے تو علی النبی میں بھی اس کی نیت کا اعتبار ہونا چاہئے۔ جبکہ ظاہراً تمام صورتیں یکساں ہیں۔ تعامل فقہاء مسلمین اور اجماع امت بہر حال فقہ کا ایک

اہم ماخذ اور ایک اہم ترین دلیل ہے جس کا بغیر کسی دلیل کے آسانی سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے۔
مُذَرِّبِہٖ نَقَشْدِی

۳۰ جون ۱۹۷۰ء

حضرت نے اس کا جواب یوں ارشاد فرمایا

۹۲

الجواب - اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ وارنا الباطل باطلا

وارزقنا اجتنابہ۔

گرامیقدر صاحبزادہ صاحب سلام مسنون
وقف قراءت اور وقف قطع کی اصطلاح فقیر کی ایجاد کردہ
نہیں ہے۔ امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے اس کا ذکر فرمایا ہے۔
عبارت مع قید صفحہ کتاب دستیاب ہونے پر پیش کردوں گا انشاء اللہ۔
افادہ الامام جلال السیوطی فی الاتقان - آمین اور تمام آیت (وسلموا تسلیما)
سے یہاں التزام دینا صحیح نہیں۔ قاری ان دونوں جگہوں پر قراءت منقطع کرتا
ہے چنانچہ وہ خود بھی قراءت ختم کر کے آمین کہتا اور درود پڑھتا ہے اور
یہاں وہ ایسا نہیں کرتا بلکہ حکم وقف ماہ عند القطاع نفیس ٹھہرتا ہے اور
یہ ہر شخص سمجھتا ہے کہ قاری نے ہوز قراءت ختم نہ کی بلکہ اسے ابھی پڑھنا ہے
اور خود جناب کو بھی یہ مسلم ہے چنانچہ خود آپ رقمطراز ہیں تو اگر علی بنی ہر
قاری بہ نیت قطع قراءت لوگوں کو حق نبی کہنے کا وقفہ دینے کی نیت سے وقف
کرے تو یہی وقف قراءت وقف قطع بن جائے گا۔ اور جب آنجناب کو

بھی یہ تسلیم ہے کہ قاری نے قراءت منقطع نہ کی تو یقیناً قراءت سابقہ جاری
ہے تو جب تک قراءت جاری ہے انصاف و سکوت فرض ہے لہ
تعالیٰ و اذ قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لایہ اور جب قراءت
جاری ہے تو اس وقفہ قلیلہ کا اعتبار نہیں اور قراءت کے دوران سا
بولنے کا اختیار نہیں اور قاری کی طرف سے رخصت زنبہار نہیں نہ اسے یا
دوران قراءت رخصت دینے کا اختیار واللہ تعالیٰ بہو الموفق وہو تعالیٰ اعلم۔

میں نے تعامل کا انکار نہیں کیا بلکہ مجھے حق نبی پر دعویٰ تعامل مسلم نہیں ہے۔

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ

شب ۲۷ ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ

○ تصدیق: مفتی محمد یامین صاحب رضوی مراد آبادی

ہذا حکم المفتی المصلح تحقیق بالاتباع

محمد یامین الرضوی المراد آبادی

دارالافتاء جامعہ حمیدیہ رضویہ۔ مدینہ منورہ

نو عمر صاحبزادے کی عقل سلیم اب بھی مسئلہ سمجھنے سے قاصر
رہی۔ تو انہوں نے ایک بار پھر سوال قائم کیا اور حضرت کو بھیجا اور
ایک بار پھر اپنی کم علمی اور ناقص العقولیت کا اعتراف کرنے کے ساتھ
اپنی بے ادبی اور گستاخی کی حرکت کا اعتراف بھی کیا۔

مخدومی و مطاعی دامت برکاتہم العالیہ

جلسہ سے آنے کے بعد رات کو ایک کی تحریر پر

غور کرتا رہا۔ اس ناقص عقل میں ایک خدشہ یہ بھی پیدا ہوا کہ قرآن نے قرات میں دو حکم مرتب فرمائے ہیں۔ ایک استماع کا دوسرا نصات کا۔ اگر آنجناب کے ارشاد کو تسلیم کرتے ہوئے سکوت کے اس وقفہ کو بھی قرات میں شمار کیا جائے تو قرآن کے ایک حکم نصات پر تو عمل ہو جائے گا لیکن دوسرے استماع کے حکم پر عمل کس طرح ممکن ہوگا۔؟ یا تو معاذ اللہ قرآن کا ایک حکم لغو اور ناقابل عمل ہو جائیگا یا پھر تکلیف مالا لطاق لازم آئے گی جو عقلاً اور نقلاً محال ہے؟ کیا یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ مذکورہ بالا آئیہ شریفہ میں شرط قرات حکمی نہیں بلکہ حقیقی ہے اور اخذات الشرطیات المتشرط کے تحت قرات حقیقی کے انتفاء پر استماع اور نصات والے مشروط بھی منقضي ہو جائیں گے؟

ایک چیز اور قابل غور ہے کہ آئیہ مذکورہ بالا میں استماع اور نصات دونوں حکموں کو واو کے ساتھ ذکر کیا ہے جو جمع کے لئے آتا ہے۔ لہذا اگر استماع محقق نہیں ہوگا تو نصات بھی ضروری نہیں رہیگا۔ ”خانی عن المنبر“ کا تجزیہ اس کی سب سے بڑی دلیل ہے جہاں قرات حقیقی کے یا وجود استماع نہ ہونے کے سبب نصات کا حکم بھی ضروری نہیں رہا۔

”کافی العناية على الصداية وقال بعضهم قراءة القرآن اولى وهو اختيار الفضلى لان الامر بالنصات انما كان لاجل الاستماع لتدبره وحيث فات ذلك لغيره القرآن

امر ان الشوايه وكذا في فتح القدیر انه السكوت للاستماع لا مطلقاً وحاصل الاستدلال بالآية ان المطلوب امر ان الاستماع والسكوت فيعمل بكل منهما“

(فتح القدیر وعناية شرح هدایج ص ۲۳۱)

امید ہے اس بے ادب کی ان گستاخانہ حرکتوں کو درگزر فرماتے ہوئے آنحضرت اپنے مشفقانہ کلمات سے سرفراز فرمائیں گے۔

محمد زبیر نقشبندی
یکم جولائی ۱۹۸۹ء

حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں چونکہ اس وقت چونکہ کراچی جا رہے تھے چنانچہ آپ نے دارالعلوم احسن البرکات کے نائب مفتی فاضل نوجوان ابوالوفامولانا سید محمد عظمت علی شاہ صاحب نوری سے فرمایا کہ مولانا آپ ان کو فوری جواب لکھیں فقیر انشاء اللہ کراچی جا کر مفصل جواب لکھے گا۔

چنانچہ مولانا سید عظمت علی شاہ صاحب نے مولوی محمد زبیر نقشبندی کو جو عالمانہ جواب دیا وہ بھی نذر قارئین ہے۔

اس جواب میں فاضل نوجوان نے محمد زبیر نقشبندی کے علم کی نہ صرف دھجیاں بکھیر دیں بلکہ ان پر چند اعتراض بھی وارد کر دیئے ملاحظہ ہو۔

صاحبزادے کو مولانا سید محمد عظیم علی شاہ کا جواب

برادر م مولانا محمد زبیر صاحب ذریعہ

سلام مسنون

محترم المقام حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں قبلہ دامت برکاتہم کی تقریر پر آپ نے اپنے مکتوب کے ذریعے جو اشکال پیش کیا حضرت اس کا جواب کراچی جا کر لکھیں گے تاہم حضرت نے فقیر سے فرمایا تھا کہ میں اس کا جواب لکھ دوں۔ چنانچہ حضرت کے حکم پر فقیر نے چند سطور تحریر کی ہیں جو آپ کے علم میں اضافہ کے لئے پیش خدمت ہیں۔

آپ نے اپنے مکتوب میں سوال قائم کیا کہ ”قرآن نے قراءت پر دو حکم مرتب فرمائے ہیں ایک استماع کا دوسرا انصات کا اگر وقفہ کو بھی قراءت ہی شمار کیا جائے تو قرآنی حکم ”انصات“ پر عمل ہوگا لیکن دوسرے استماع کے حکم پر عمل کس طرح ممکن ہوگا؟ یا تو

قرآن کا ایک حکم لغو اور ناقابل عمل ہو جائے گا یا پھر تکلیف مالا یطاق لازم آئیگی جو محال ہے“ تو واضح ہو کہ ”وقفہ“ کی صورت میں بھی دونوں پر عمل ممکن ہے۔ یعنی انصات پر تو حقیقی صورت میں اور استماع پر حکمی صورت میں تو اس میں نہ تو کوئی حرج ہے اور نہ ہی کوئی محال لازم آیا اور نہ قرآن کریم کا کوئی حکم لغو ہوا (امثالہ کثیرہ فستدر) آپ نے لکھا کہ آیہ مذکورہ بالا میں استماع اور انصات دونوں حکموں کو وا کیا تھا

ذکر کیا جو جمع کے لئے آتا ہے لہذا اگر استماع متحقق نہیں ہوگا تو انصات ضروری نہیں رہے گا اس کی تائید میں آپ نے نائی عن المنبر کا خبر پیش کیا۔ لیکن اس کے ساتھ عنایہ کی عبارت ادھوری پیش کی ہے حالانکہ اصول تحریر کے مطابق آپ پر لازم تھا کہ آپ پوری عبارت نقل فرماتے رہا یہ مسئلہ کہ اگر استماع متحقق نہ ہو تو حکم انصات نہ صرف عین ممکن بلکہ لازم ہے۔ چنانچہ کافی شرح دافی میں ہے۔

الحوط السکوت لانه مامور بالاستماع والانصات
اذا قرب من الامام وعند البعد ان لم یقدر علی الاستماع
فقد قدر علی الانصات فیجب علیہ۔

آپ کا یہ فرمانا کہ استماع متحقق نہیں ہوگا تو انصات بھی ضروری نہیں رہے گا کافی کی مذکورہ بالا عبارت سے باطل ہو جاتا ہے اس لئے کہ دور ہونے کے سبب استماع پر اگرچہ قادر نہیں صرف انصات پر قادر ہے تو ایسے شخص پر انصات ہی واجب ہے اب عنایہ کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیے جسے آپ نے نقل نہیں کیا۔

”واما اذا كان ناشئاً عنه بحيث لا یسمع الخطبة
فقد اختلفوا فی أن قراءة القرآن اولى ام الانصات
روى عن محمد بن سلمة انه قال الانصات اولى
وهو اختيار الکرخی وقد اختاره المصنف لان
المأمور به عند قراءة القرآن سبب ان الاستماع
والانصات فاذا تم فی له العمل باحدهما عمل
امثالاً لا لاصر بحيث الامکان واما لخصم قراءة القرآن

اولی وهو اختیار الفضل لان الامر بالانصات
انما كان لاجل الاستماع للتدبر وحيث فات
ذلك يقر القرآن احراماً الثوابه - (عنايه)

آپ نے یہ تمام عبارت اڑادی جو اصول تحریر کی خیانتوں
میں سے ایک ہے اور خروج قول کو نقل کر دیا جبکہ پہلے قول کی موافقت میں
امام کفری کے ساتھ خود مصنف علیہ الرحمۃ بھی ہیں اور آپ کے پیش کردہ
قول میں صرف فضلی ہیں جس کو صاحب عنايه نے "قال بعضهم" سے بیان
کیا پھر آپ نے فتح القدیر کی عبارت بھی مکمل تحریر نہیں فرمائی صرف درمیانی
عبارت کو لیا جو آپ کے مطابق تھی۔ حالانکہ دیانت تحریر یہ تھا کہ مکمل عبارت
نقل کی جاتی اور ساتھ ہی صاحب فتح القدیر نے جو نتیجہ اخذ کیا اس کو
بھی ملاحظہ کیا جاتا تو فاضل مقرر حضرت علامہ اختر رضا خاں صاحب کی تقریر پر
اشکال نہ ہوتا لیکن ایسا نہیں کیا گیا ذیل میں پوری عبارت اور صاحب فتح القدیر
کا نتیجہ پیش خدمت ہے۔

(قوله النص) یعنی قوله تعالى واذقري القرآن
فاستمعوا له والانتصوا — والانتصا لا يخفى
المجهرية لانه عدم الكلام لكن قيل انه
السكوت — لا سماع لا مطلقاً - وحاصل الاستدلال
بالآية ان المطلوب امر ان الاستماع والسكوت
فيعمل بكل منهما والا دلل يخفى المجهرية
والشافى لا — فيجرب على اطلاقه
فيجب السكوت عند القراءة مطلقاً - (فتح القدیر)

صاحب فتح القدیر ارشاد فرماتے ہیں کہ انصات قراءت
مجہریہ کے ساتھ خاص نہیں ہے اس لئے کہ عدم کلام ہے لیکن کہا گیا
(قيل) جو کہ عام طور پر ضعف کی طرف اشارہ ہوتا ہے کہ سکوت استماع
کے لئے ہے نہ کہ مطلقاً اور استدلال آیت سے حاصل یہ ہے کہ مطلوب
دوام ہیں استماع اور سکوت تو ان میں سے ہر ایک پر عمل کرے گا اسکے بعد
مصنف نتیجہ اخذ فرماتے ہیں کہ سکوت عند القراءة مطلقاً واجب ہے
اور مسئلہ ما بہ النزاع حکماً قراءۃ ہے کما مر - علاوہ ازیں صاحب فتح القدیر
نے فصل القراءۃ میں کذا في الخطبة کے تحت ارشاد فرمایا کہ احوط
قول یہ ہے کہ سکوت اختیار کرے اور لکھا کہ۔

هذا اذا كان بحيث يستمع فاما النائي فلا روية
فيه من المتقدمين واختلفوا المتأخرون
والاحوط السكوت یعنی عدم القراءة والكتابة
ونحوها خلاصاً للمباح فانه مكروه في المسجد
في غير حال الخطبة فكيف في حالها —

اور اس کی مثال یہ ہے کہ مسجد میں مباح کلام خطبہ کی
حالت کے علاوہ بھی مکروہ ہے اور پھر خطبہ کی حالت میں بدرجہ اولیٰ
قراءت کی ممانعت ہے اور دوسرے مقام پر صاحب ہدایہ فرماتے ہیں۔

لفرضية الاستماع الا ان يقر الخطيب قوله تعالى
يا ايها الذين آمنوا امنوا على الله الآية فيصلى السامع
في نفسه واختلفوا في النائي عن المنبر والاحوط
هو السكوت اقامة لفرض الانصات - (ہدایہ)

یعنی محتاط چپ رہنا ہے تاکہ فرض النصات قائم ہو جائے
یہاں بھی مصنف کے قول محتاط کو چھوڑ کر آپ نے قول ضعیف نقل کیا ہے
جو آپ کو نزیب نہیں دیتا۔ علاوہ ازیں سامع کے بارے میں ہمارے ائمہ
رضی اللہ عنہم مختلف ہیں۔ امام ثانی حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے
نزدیک صرف بحالت خطبہ سکوت واجب ہے۔ قبل شروع و بعد ختم و
بین الخطبتین دعا وغیرہ اور دینی گفتگو کی اجازت ہے۔ اور امام الائمہ حضرت
امام اعظم رضی اللہ عنہ خروج امام سے ختم نماز تک عند التحقیق دینی اور دنیاوی
ہر طرح کے کلام یہاں تک کہ امر بالمعروف اور جواب السلام بلکہ نقل استماع
ہر قسم کے کام سے منع فرماتے ہیں اگرچہ کلام آیت ہو، اگرچہ خطیب سے
دور بیٹھا ہوا ہو کہ (ثانی) یعنی خطبہ سننے میں نہ آتا ہو امام ثالث حرم المذہب
محمد ابن حسن رحمۃ اللہ علیہ بین الخطبتین میں امام اعظم کے اور قبل اور بعد میں
امام ابو یوسف کے ساتھ ہیں۔ درختار میں ہے۔

اذخرج الامام من الحجرة والا فقيامه للصعود
شرح المجمع فلا صلاة ولا كلام الا تمامها ولو
تسبيحاً او بعد سلام او امر المعروف بلافرق بين
قريب وبعيد وقال لا بأس بالكلام قبل
الخطبة وبعدها اذا جلس عند الثانی والخلاف
كلام يتعلق بالآخرة اما غير ذلک فیکره اجماعاً۔

امام اہلسنت کے نزدیک تحقیق یہی ہے اگرچہ یہاں اختلاف
نقول حد اضطراب پر ہے۔ اس تحقیق کی بنیاد پر حاصل کلام یہ ہے کہ مقتدی
دل میں دعا مانگے کہ زبان کو حرکت نہ ہو تو بلاشبہ جائز ہے مذکورہ بالا

تین اقوال میں امام ابو حنیفہ کا قول مفتی بہ ہے۔ جب امام خطبہ کے لئے
چلے تو سلام و کلام یہاں تک کہ جواب سلام اور امر بالمعروف کو بھی منع
کیا گیا ہے (فتاویٰ رضویہ) الحدیث السندیہ میں ہے۔

قال في النهاية اذا كان بحيث لا يسمعها
رواية فيه من اصحابنا في المبسوط وقد
اختلف المشايخ المتأخرون فيه فعن محمد بن
سلمة الانصات اولى وعن نصير بن يحيى
انه كان بعيدا وكان يحرك شفطيه بالقرآن
وفي العناية ان الانصات مختار الكرخ
ومحب العداية وقال بعضهم القراءة اولى
وهو اختيار الفضلى۔

رد المحتار میں فیض سے ہے الاحوط السکوت و بہ لفتی
قول بعض بھی ضعیف و نامعتمد ہے صحیح یہی ہے کہ دور و نزدیک سب پر
سکوت واجب اور کتابت قراءت جمیع اعمال ناجائز (فتاویٰ رضویہ)
طحطاویہ میں زیر قول مذکور براتی ہے۔

قوله غير مفتنة المعتمد المنع۔ اعلم حضرت امام احمد رضا خان
رضی اللہ عنہ اس کے بعد رقم طراز ہیں۔ واقول وحملہ کلام الکمال علی
القريب بعيد كل البعد فان الکمال صرح بخلافه كما سمعته نصه
درختار میں فیض علامہ کمر کی سے ہے۔

لو كان بعيداً لا يسمع الخطبة ففجر حرمه الكلام
خلاف كذا في قراءة القرآن والنظر في الكتب

وعن ابی یوسف انه كان ينظر في كتابه
ويصاحمه بالقلم والاحوط السكوت وبه
يفتق -

جواب للاختلافی میں ہے -

النائب عن الامام في استماع الخطبة كالقريب
والانصات في حقه -

هو المختار بنديہ میں تبیین الحقائق امام زبیدی سے هو الاحوط
محیط امام شمس الاثمہ سرخسی سے ہے -

هو الاصح - شرح تقایہ بر جندی میں خزانہ سے ہے

هو الادنى ہدایہ والیضاح الاصلاح میں ہے اختلاف فی النائب عن المنبر
والاحوط السکوت (نزد فی الحدایہ) اقامۃ لفرض الانصات - ملتقى
الاجم ومجمع الانصر میں ہے (النائب) ای البعید الذی لا یسمع الخطبة
(والذانی) ای القریب (سواء) فی وجوب الاستماع والانصات امتثالا
للامر تنویر میں ہے (البعید عن الخطیب) (القریب سیتان) فی افتراض
الانصات انہیں میں ہے يجب علیہ ان لیستم ویسکت (بلا فرق بین
قرب وبعید) فی الاصح محیط کنز الدقائق وجمہ المراتق میں (النائب
كالقريب) هو الاحتياط الغیر والدیر میں ہے (البعید) عن الخطیب
(كالقريب) فی وجوب الاستماع والانصات -

عبارت سابقہ سے تو واضح تھا ہی کہ سننا جو فرض ہے
اس کے یہ معنی نہیں کہ کان میں آواز پہنچے اگرچہ آپ دوسرے کام میں
مشغول ہوں، ورنہ کھانا پینا چلنا گردن پھیر کر دیکھنا کیوں حرام ہوتا،

کہ ان میں کوئی کام کان میں آواز جانے کے منافی ہے بلکہ اس کے
یہ معنی کہ ہمہ تن اس طرف متوجہ ہو۔ اور دوسرے کسی کام میں مشغول
نہ ہو۔ مگر ان عبارات لاحقہ نے اور بھی واضح کر دیا کہ سراسر تمام اعضاء
سے اسی طرف متوجہ رہنا خود واجب ہے کہ بعید کے لئے کان میں آواز
بھی نہیں مگر قول صحیح و معتد و مختار و مفتی بہ یہی ہے کہ اسے بھی اور اعمال میں
مشغولی حرام ہے -

یہ تمام حقائق نائبی عن المنبر کے بارے میں ہیں جو خطبہ
نہیں سن رہا اس میں بھی تمام متقدمین علماء کے نزدیک مفتی و مختار قول
سکوت ہے جیسا کہ ذکر کیا گیا لہذا قریب والا شخص جو قرات قرآن سامنے
بیٹھا ہو اس کے لئے بدرجہ ادنیٰ سکوت کا حکم ہوا، استماع خطبہ
سے زیادہ مؤکد استماع قرآن کا حکم ہے اس لئے کہ خطبہ میں تو انسانی کلام
بھی ہے اور آیت قرآن کے علاوہ صحابہ و تابعین کا ذکر بھی ہوتا ہے لیکن
قاری تو صرف کلام اللہ تلاوت کرتا ہے اس لئے اس کا استماع زیادہ
مؤکد و مستدیر -

(سید محمد عظمت علی بن سید محمد بشارت علی)
سرخسی النجف ۱۴۰۹ھ

مولوی محمد زبیر سے ان باتوں کا جواب تو بن نہ پڑا لہذا وہ
اپنی وہی راہی الاپتے رہے۔ بلکہ انہوں نے اس علمی
گفت گو کے جواب میں اپنے ایک سابق طالب علم کے نام سے
لفظی بحث کی اور نہایت غیر مہذب اور غیر شریفانہ طریقہ سے اپنی کم
علمی کا نام کرتے ہوئے جو کچھ لکھا وہ قارئین کے سامنے حاضر ہے -

صاحبزادے کا جواب

۹۲-۸۶

۸ ذوالحجہ ۱۴۰۹ھ

عزیزم مولوی غلامت علی شاہ صاحب
السلام علیکم

حق نبی کے سلسلے میں۔۔۔۔۔ صاحبزادہ۔۔۔۔۔ محمد ربیر۔۔۔۔۔
۔۔۔۔۔ نے حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں صاحب مدظلہ کو جو اعتراضات
روانہ فرمائے تھے ان میں سے چند ضمنی سوالات کے جوابات دینے کی
جو آپ نے سعی لا حاصل کی ہے وہ نظر سے گزری۔
حقیقت تو یہ ہے کہ۔۔۔۔۔ صاحبزادہ صاحب کا حضرت
قبلہ مفتی صاحب سے جو کوئی بارتحریری دلائل کا تبادلہ ہوا ہے وہ پوری بحث
آپ کے سامنے نہ ہونے کی وجہ سے نہ تو آپ اصل بحث کو سمجھ سکے اور نہ
اصل دلائل سے واقفیت حاصل کر سکے یہی وجہ ہے کہ اصل بحث سے ہٹ کر
ایک قول کو مرجوح ثابت کرنے کی لا حاصل طویل بحث میں آپ نے سارا
زور لگا دیا اور صفحہ کے صفحہ سیاہ کر ڈالے اور اتنی سی بات نہیں سمجھ
سکے کہ جو دعویٰ معتبر صحیح احادیث، مفتی بہ اور مستند اقوال فقہاء اجماع
اور تعامل سے ثابت کیا چکا ہو اس کی تائید میں بالفرض اگر کوئی مرجوح
اور ضعیف قول بھی لایا جائے تو ایسی کوئی قیامت نہیں ٹوٹ پڑتی کہ آسمان
سربراٹھا لیا جائے۔ بلکہ مذکورہ بالا امور سے موید ہونے کی بنا پر وہ

ضعیف قول بھی اس بنا پر قابل استدلال بن جاتا ہے۔ اصول حدیث
اور اصول فقہ اگر آپ نے پڑھے ہوتے تو شاید اس قسم کا اعتراض آپ
کبھی نہ کرتے۔ کیونکہ اصول حدیث کی رو سے ایک ضعیف حدیث
موید بالتعامل ہونے کی وجہ سے قابل استدلال بن جاتی ہے۔

(کما صرح بہ الجصاص فی احکام القرآن وغیر واحد
من المحدثین والاصولیین)

آپ کے علم میں اضافے کے لئے ایک مثال بھی پیش کئے
دیتا ہوں دیکھئے طلاق الامة تطیققتان وعدتھا حیضتان حدیث
ضعیف ہے لیکن تعامل کے سبب قابل استدلال بن گئی ہے اور فقہاء کا
اس پر عمل ہے۔

۔۔۔۔۔ صاحبزادہ۔۔۔۔۔ نے تو مذکورہ مسئلے کو
صرف تعامل سے نہیں بلکہ احادیث صحیحہ، محدثین اور فقہاء کے راجح اور
مفتی بہ اقوال، اجماع الغرض بہت سے دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے ثابت
کر کے حضرت قبلہ مفتی اختر رضا خاں صاحب کی خدمت میں ارسال کر دیا
ہے اور اب ان کے جواب کا انتظار ہے۔ اگر دلائل کے مطالعہ کا آپ کو
شوق ہو تو۔۔۔۔۔ کے دارالافتاء سے کسی وقت آکر حاصل کر لیں۔

جہاں تک استماع حکمی کی تاویل کے ذریعہ حضرت
قبلہ صاحبزادہ صاحب کے ایک سوال کا جواب دینے کی آپ نے کوشش
کی ہے تو اس کے متعلق صرف اتنا عرض کروں گا کہ اس جواب کے چند
سطور بعد آپ نے جو عربی عبارات بڑی دیانت داری کے ساتھ
نقل فرمائی ہیں ان عبارات نے بھی آپ کے اس جواب کا قلع قمع

کر دیا ہے اور آپ کی ساری جگر سوز کاوشوں اور کوششوں پر پانی پھیر دیا ہے گویا اپنے ہاتھوں تراشیدہ جسموں کو خود اپنے ہاتھوں آپ نے دفن کر دیا۔ یا یوں کہہ لیجئے کہ اپنی اختراع اور ایجاد کا خود اپنے ہاتھوں آپ نے گلہ گھونٹ کر دوسروں کو الزام قتل سے بچالیا۔ ذرا غور تو فرمائیے کہ ایک طرف تو آپ جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ استماع پر حکمی صورت میں عمل ممکن ہے اور اسی کے ساتھ معتبر کتب فقہہ کے مقتدر فقہاء اور علماء کے راجح اقوال آپ نقل کرتے ہیں جس میں کہیں لکھا ہے "ان لم یقدر علی السماع" کہیں درج ہے "فاذا تحیما لہ العمل باحدہما عمل امتثالاً لا مریحیت الامکان" کہیں تو یہ ہے "والادل یخص البصر والثانی لا"۔ کہیں لکھا ہے "اقامۃ لفرض الانصات" یہ اور ان جیسی اکثر کتب معتبرہ و متداولہ کی عبارات ماسوا چند نامکمل حوالوں کے آپ کے اس جواب کی تفسیر رہی ہیں۔ کیا اتنے بڑے بڑے فقہاء اور مجتہدین کی اکثریت کو استماع حکمی کا جواب نہیں سوچھا؟ جو ان کو کبھی یہ کہنا پڑا کہ اگر استماع پر قدرت نہ ہو کبھی انہوں نے کہا کہ حتی الامکان اس حکم پر عمل کرنے کی کوشش کی جائے گی، کبھی انہوں نے کہا استماع فرض ہے چہر میں ستر میں نہیں، کبھی کہا کہ صرف انصات فرض ہے وغیرہ وغیرہ۔

اگرچہ۔۔۔۔۔ صاحبزادہ۔۔۔۔۔ کے ارشاد پر اس بار یہ چند سطور بطور جواب قلمبند کر کے یہ ناچیز آپ کو ارسال کر رہا ہے بہر حال آئندہ اس مسئلہ کا جواب حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں صاحب مدظلہ ہی کو دینے دیجئے۔ اور مسئلہ کو سمجھنے بغیر خواہ مخواہ آپ جواب دینے کی زحمت فرما کر تفسیر اوقات نہ فرمائیں۔ بھلا جس

طالب علم کو عربی اور اردو کی عبارات بھی صحیح طریقے سے نقل کرنی نہ آتی ہوں جو محترم کو مستحرم، تمحیاً کو تمحیاً، احوال کو احوال، شمس اللائمہ کو شمس اللائمہ البعید کو البعید لکھے اور جس کو مفتی اور مفتی بہ، درمختار اور رد المحتار کے درمیان فرق کا پتہ نہ ہو وہ ایک باریک بحث کو کیا سمجھے گا پھر جواب تو بہت دور کی بات رہی۔ خیر آپ تو اپنی جگہ مگر افسوس تو اس بات پر ہے کہ جن فاضل اصلاح نگار نے اس تحریر پر جا بجا اپنے قلم سے درگیلا فرمائی ہیں وہ بھی ان سنگین غلطیوں پر مطلع نہ ہو سکے اور ان کی اصلاح نہ فرما سکے۔

والسلام

(.....)
شعبہ افتاء رکن الاسلام جامع مجددیہ
ہیر آباد حیدر آباد

حضرت مولانا سید عظمت شاہ نے اس بنیاد نامہ کے جواب میں صاحبزادے کو ایک بار پھر لکھا کہ اصل بحث سے منہ نہ موڑیں اور دلائل سے بات کریں۔ (ملاحظہ ہو)

۷۸۶

۱۳ جولائی ۱۹۸۶ء

میرا درم مولانا محمد زبیر صاحب

سلام و تحیت

آپ نے حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں صاحب کی تقریر پر اعتراض قائم کیا تھا فقیر نے تعمیل ارشاد کرتے ہوئے چند سطور

هاتوا برهانكم ان كنتم صدقين ط فقط والسلام

۱۳ جولائی ۱۹۸۹ء

حضرت علامہ ازہری کا دوسرا تحقیقی جواب

الجواب ١- اللهم هداية الحق والصواب-

جی ہاں قرآن نے دو باتوں کا حکم دیا ہے اور دونوں میں ہر ایک مامور بہ ہے بہ قدر امکان ہر حکم پر عمل لازم ہے اور یہ امر خود جناب کی پیش کردہ عبارت سے ظاہر ہے۔

صاحبزادے کی علمی بددیانتی | افسوس ہے کہ جناب نے

عناویہ کی عبارت ادھوری نقل کی اور یہ جناب نے اپنی مطلب برآری کے لئے کیا جمدہ تعالیٰ ہم نے عبارت دیکھ کر ہی پہلی نظر میں سمجھ لیا تھا کہ جناب نے کچھ عبارت لکھی اور کچھ چھوڑی ہے تاہم یہ حرکت علمی دیانت کے خلاف ہے بڑا افسوس کا مقام ہے کہ جناب نے قول مروج کو لے لیا جس کے مروج ہونے کا صاحب عنایہ نے قال بعضہم کہہ کر پتہ دیا اور اس سے پہلے جو لکھا اسے سخت کر خئی و صاحب بیایہ بتایا

تحریر کی تمحیص لیکن آپ نے اس کا جواب دینے یا دلائل کو رد کرنے کی بجائے فقیر کا جواب ایک ناپختہ کے حوالے کر دیا جس نے بزرگ خود فقیر کی علمی بے مائیگی کا ماتم شروع کر دیا حالانکہ جو کچھ ان کی تحریر سے ظاہر ہو رہا ہے وہ خود ان کی معلوم نہیں ہوتی بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی صاحب جوش خطابت میں بے قابو ہوئے جارہے ہیں اور یہ ان کے محررین ورنہ وہ زبان ایسی استعمال نہ کرتے۔ جو زبان انہوں نے جواب میں اختیار کی ان کا نہیں کیا قصور انہیں تو ابھی یہ بھی معلوم نہیں کہ اصل مسئلہ کیا ہے۔

کاش کہ (.....) کے لکھے ہوئے

جواب کو آپ بھی ملاحظہ فرماتے جو سوائے مہذب گالیوں کے کچھ نہیں تو شاید آپ خود شرمندہ ہو جاتے۔ بہر حال فقیر کے پیش کردہ دلائل و براہین میں سے ایک کا بھی جواب نہیں، اگر آپ کے پاس ان دلائل کا جواب ہو تو بیان کریں۔ جس طرح فقیر نے آپ کے ضعیف دلائل کا رد قوی دلائل سے کیا ہے (مولوی طالب علم۔۔۔۔۔) نے بڑی چرب زبانی اور اپنی لفاظی سے لفظی بحث میں الجھانے کی ناکام کوشش کی ہے دلائل کا جواب نہ دے کر اپنی علمی استعداد کے بھرم کو کھول دیا ہے۔ اور اپنے فن زور بیانی کو خود پاش پاش کر دیا ہے۔

اگر واقعی آپ نے احادیث صحیحہ اور مفتی بہ اقوال سے اپنا قول ثابت کیا ہے تو سامنے لائیں تاکہ ان دلائل کی بھی تحقیق ہو سکے قبل انہیں آپ کے سوال و جواب کو فقیر نے بغور ملاحظہ کیا ہے۔ اس میں نہ تو کوئی دلیل قرآنی ہے۔ اور نہ کوئی حدیث اور تعامل مسلمان کا جواب تو حضرت آپ کو دے ہی چکے ہیں ذرا سے تدبیر سے کام لیتے

یہی وہ قول ہے جسے آپ اڑا گئے اور ایک قول مروج (تالیف اور رد کیا ہوا) نامقبول پر ساری چٹائی چن دی۔

پوری عبارت | اب ہم سے سنئے پوری عبارت یہ ہے

”واما اذا كان ثابتاً عند بحيث لا يسمع الخطبة فقد اختلفوا في أن قراءة القرآن أولى أم الانصات مدعى عن محمد بن سلمة أنه قال الانصات أولى وهو اختيار الكرخي وقد اختار المصنف لأن المأمور به عند قراءة القرآن شيان الاستماع والانصات فاذا اتمى له العمل باحدهما عمل امثالاً للامر بحسب الامكان وقال بعضهم قراءة القرآن أولى وهو اختيار الفضلي لأن الامر بالانصات انما كان لاجل الاستماع للتدبر وحيث قامت ذلك لقراءة القرآن احداً قالوا له ام“

یعنی رجمی وہ صورت جبکہ آدمی منبر سے دور ہو کہ خطبہ نہ سنا ہو تو اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ قراءۃ القرآن اولیٰ ہے یا چپ رہنا اولیٰ ہے محمد بن سلمہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا چپ رہنا لازم ہے اسلئے کہ قراءۃ قرآن کے وقت دو باتوں کا حکم ہے ایک اتماء اور دوسری چپ رہنا تو جب آدمی کو ایک پر عمل میرے تو تعین حکم کیلئے اگر عمل کرے۔

اور بعض کا قول ہے کہ تلاوت قرآن اولیٰ ہے اور یہ قول فضلی کا مختار ہے اس لئے کہ چپ رہنے کا حکم سنئے کیلئے ہے اور وہ ممکن نہیں تو اب لینے کیلئے تلاوت کرے۔

اقول:- غنایہ کی عبارت میں الانصات اولیٰ (انصات) (خوشی) اولیٰ ہے افادۂ وجوب کے لئے اس لئے کہ اس حکم کی دلیل یہ دہی کہ قراءۃ قرآن کے وقت دو باتوں کا حکم ہے اور امر وجوب کے لئے ہے اسی لئے صاحب ہدایہ پھر فتح نے اسے احوط (زیادہ احتیاط) فرمایا۔

ونصہ ”واختلفوا في النائي عن المنبر

والأحوط هو السكوت اقامته لفرض الانصات اه“ (ہدایہ)

یعنی ”نائی من المنبر میں اختلاف ہے اور فرض انصات کو قائم کرنے میں“

احتیاط یہی ہے کہ خاموش رہے“

اور خود غنایہ سے گزرا کہ محمد بن سلمہ کے قول کو کرخی نے

اختیار کیا اور وہی صاحب ہدایہ کا مختار ہے اور صاحب ہدایہ اسے احوط (زیادہ احتیاط) فرمایا تو یہ صاحب ہدایہ نیز فتح سے اس امر پر گویا تنبیہ ہو گئی کہ کلام محمد بن سلمہ میں جو انصات کو اولیٰ فرمایا ہے اس سے مراد احوط ہے اور احوط پر عمل ضروری ہے فلیتنبہ فتح القدیر کی عبارت یہ ہے۔

”قوله (وكذلك الخطبة) هذا اذا كان

ليسمع فاما النائي فلا راية فيه عن

المتقدمين واختلف المتأخرون والاحوط

السكوت یعنی عدم القراءۃ والکتابۃ ونحوها

کالکلام المباح فانہ مکروہ فی المسجد

غیر حال الخطبۃ فکیف فی حالها ولأنه

ان لم یسمع فقد لیثوش بمہمہ علی من

لیضرب منه وهو بحيث یسمع وكذا الامام

لا يتكلم في خلاله لأن التكلم في خلال الذكر المنظم

يذهب بحدوثه الم

صاحب فتح القدير کی عبارت سے دوران قراءت و خطبہ
ممانعت تلاوت و ذکر وغیرہ کی دو وجوہ اور مستفاد ہوئیں پہلی یہ کہ اگر دوران
تلاوت چپ نہ رہا بلکہ خود بھی تلاوت میں مشغول ہوا تو اس کی آواز اگرچہ
آہستہ ہو دوسرے کے لئے جو قرآن سن رہا ہے تشویش کا باعث ہوگی لہذا
اس وجہ سے بھی اسے دوران قراءت ذکر وغیرہ کی اجازت نہیں پھر اگر وہ
قریب ہو تو ایسا کرنا اسے بالاتفاق ممنوع ہے اور اگر قاری یا خطیب سے دور
ہو تو ہر مذہب مختار اس صورت میں بھی اسے چپ رہنے کا حکم ہے تاکہ
اس کی آواز سے ان کو تشویش نہ ہو جو قرآن و خطبہ سن سکتے ہیں اور کچھ بعید
نہیں کہ اس مظنہ تشویش سامعین (سننے والوں کی پریشانی کے گمان) کے پیش نظر
ناٹی عن المنبر (منبر سے دور شخص) کو بالاتفاق چپ رہنے کا حکم ہو تو اگرچہ بعض
فقہاء کے نزدیک ناٹی عن المنبر کو فی نفسہ قرآن پڑھنا جائز ہوگا مگر بالاتفاق
دوسروں کی تادیب و تکلیف اور پریشانی اور تشویش کی صورت میں تلاوت
جائز نہ ہوگی اور چپ رہنا ہی لازم ہوگا۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ جب قاری
کی قراءت سننے کا شرعاً اہتمام ہے کہ دور بیٹھنے والے کو بھی چپ رہنے کا
حکم ہے تاکہ فریقہ انصاف (خاموش رہنے کا فرض) قائم رہے اور اس میں
خلل نہ واقع ہو تو قاری کے بالکل قریب اس کی قراءت کے دوران کوئی
ذکر اور وہ بھی نہایت بلند آواز سے کیونکر روا ہوگا دوسری وجہ
کلام فتح سے یہ مستند ہوئی کہ دوران قراءت و خطبہ خود قاری و خطیب
کو تکلم ممنوع ہے اس لئے کہ یہ کلام مسلسل سامعین کے قلوب میں

زینت کو لے جائے گا اور جب اس وجہ سے خود قاری و خطیب کو دوران
قراءت و خطبہ کسی کلام اجنبی کی اجازت نہیں تو سامعین کو کیونکر اجازت
ہو سکتی ہے یہاں سے ظاہر ہوا کہ انصاف کا حکم محض استماع کے لئے نہیں
بلکہ حرمت قرآن کریم کو قائم رکھنے کے لئے بھی ہے اسی لئے دوران
قراءت قرآن پڑھنے کی بھی اجازت نہیں کہ استماع کا حکم مطلق دیا ہے
اور سکتا و وقفات کا استثنا نہیں فرمایا۔ اسی لئے ہمارے ائمہ کرام
سکنت امام میں سبحند اللھم پڑھنے کو منع فرماتے ہیں دیکھیں
فتاویٰ رضویہ ص ۱۱۱ اسی لئے مقتدی کو حکم ہے کہ اگر امام سبحند اللھم
پڑھنا بھول جائے تو مقتدی سبحنک پڑھ لے بشرطیکہ امام سری نماز
میں سورہ فاتحہ آہستہ پڑھ رہا ہو۔ افسوس ہے کہ جناب نے فتح القدير کی
عبارت بھی بے سوچے سمجھے لکھ دی اور اس میں اخفاء بعض سے کام لیا
فتح القدير میں ”لكن قيل انه السكوت للاستماع لا مطلقاً“ کات
اعتراض ہے اور اسے قيل سے تعبیر کرنا اس کے ضعف کی طرف اشارہ
ہے پھر صاحب فتح نے اسے مقرر نہ رکھا بلکہ کلام ہدایہ ہی کو مقرر رکھا
اور اسے مزید توضیح سے بیان فرمایا چنانچہ اس کے متصل فرمایا۔

”حاصل الاستدلال بالآية ان المطلوب

أمران الاستماع والسكوت فيعمل بكل منهما“

اور اتنا ٹکڑا خود جناب نے بھی نقل کیا پھر اس کے متصل

فرمایا۔

”والأول منجذب الجهرية والثاني لا فيجری

على إطلاقه فيجب السكوت عند القراءة مطلقاً“

یہ صاف صریح دلیل اس امر کی ہے کہ صاحب فتح القدیر کے نزدیک کلام ہدایہ میں تحت رعمند ہے کہ انہوں نے اس کے لئے آئیہ کریمہ کے اطلاق سے استدلال فرمایا اور یہ افادہ فرمایا کہ حکم انصات مطلق ہے کچھ جہری نمازوں کے ساتھ خاص نہیں اور یہ رسم المفتی میں مقرر ہو چکا ہے "التعلیل دلیل التحدیل" یعنی کسی مسئلہ پر دلیل قائم کرنا اسے اختیار کرنے کی دلیل ہے اور پھر اس عبارت سے استناد آپلو محض مضمر ہے (دلیل لینا آپ کو نقصان دہ ہے) اور اس میں بفضہ تعالیٰ ہمارے لئے حجت ہے کہ جب سری نماز میں مقتدی کو انصات کا حکم ہے تو قراءت جہری میں بدرجہ اولیٰ سامع کو انصات و سکوت لازم ہے اس لئے صاحب فتح نے آگے چل کر صاف تصریح فرمائی ہے۔

"هذا وفي كلام اصحابنا ما يدل على

وجوب الاستماع في الجهر بالقراءة مطلقا"

اپنی طرف سے مسئلہ گھڑ لینا | یہ اور اس سے پہلے جو گزرا وہ

عبارتیں ہیں جنہیں آپ نے چھپایا انہیں

دیکھ کر فرمائیے کیا سکتا قاری میں رخصت نہ لانا اپنی طرف سے حکم گھڑنا ہے اور اس پر تعامل کا دعویٰ محض خلاف واقع ہے اور بالفرض ہو بھی تو ہرگز ایسا تعامل حجت نہیں کہ اجماع فقہاء کے خلاف ہے کیا نہ دیکھا کہ شافعیہ جو قراءت فاتحہ کی اجازت نہیں دیتے بلکہ امام کو حکم دیتے ہیں کہ سورہ فاتحہ پڑھ کر اتنا وقف کریں کہ مقتدی سورہ فاتحہ پڑھ لیں۔

لما صرح به في العنايته تو شافعیہ اور ائمہ حنفیہ کا اس پر اتفاق ہو گیا کہ دوران قراءت تلاوت جائز نہیں تو قراءت کے درمیان کے وہ

وقفات قلیلہ قاطع قراءت نہیں لہذا سب کے نزدیک قراءت جاری ہے اور ظاہر ہے کہ ائمہ فقہاء کا اس اتفاق و اطباق میں مستند وہی آیت کریمہ "اذ قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا" الایۃ ہے۔

اور اس کا مفہوم ان تمام فقہاء کے نزدیک وہی ہے جو فتح القدیر میں ارشاد ہو کہ انصات کا حکم مطلق ہے تو انصات مطلقاً واجب ہے لہذا وقفات خلال قراءت قاطع قراءت نہیں اور ان وقفات میں تکلم کی رخصت نہیں تو ان میں تکلم نص قرآن کے خلاف ہے۔ اب اگر اس پر بالفرض تعامل ہو بھی جائے تو ہرگز مباح نہ ہو گا کہ تعامل نص کے خلاف محض نامعتبر اور جب فقہاء کے نزدیک آیت کریمہ سے انصات مطلق کا حکم مفہوم ہے تو آیت کا یہ مفہوم ہی نہیں کہ وقفات میں تکلم کی رخصت ہے اس لئے کہ اب قراءت نہیں ہو رہی ہے لہذا چپ رہنا فرض نہیں اور جب یہ مفہوم نہیں تو جو وقفات قاری کے درمیان تکلم سے منع کرتا ہے وہ مفہوم کتاب پر زیادتی کا مرتکب نہیں جیسا کہ بعض کا خیال ہے بلکہ اس کا حکم عین فقہاء کے حکم کے مطابق اور اس کی فہم ائمہ اعلام کی فہم سے موافق ہے واللہ الحمد۔

اقول :- وقفات میں تکلم کی رخصت کا وہم اس لئے ناشی ہوتا ہے کہ بعض اذہان میں یہ خیال راسخ ہے کہ قرآن نے تلاوت کو محض سننے کا دیا ہے اور انصات کا حکم اسی سماع کے سبب ہے اور وقفات میں تلاوت نہیں ہوتی لہذا سماع محقق نہیں اس لئے انصات لازم نہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن نے سماع کا حکم دیا ہے اور استماع سماع کے مفائر ہے اس لئے کہ استماع مصدر ہے باب افتعال کا اور اس باب کا خاصہ ہے طلب وصعی ماخذ لہذا استماع کا مطلب ہوا سعی سماع

اور اس کے پیش نظر استمعوا کا مطلب ہوا

اطلبوا سماعہ واسمعوا السماعہ

یعنی قرآن سننے میں سعی کرو اور طلب و سعی سماع نام ہے
قصہ سماع کا اور قصد و ارادہ فعل پر مقدم ہوتا ہے تو لا محالہ قرآن نے
قریب تلاوت سامعین کو پہلے ہی سے مستعد سماعت رہنے کا حکم دیا
اور اس لئے کہ انصاف بلکہ ہر محل استماع سے بازرہنا لازم۔ لہذا ثابت
ہوا کہ جب قاری تلاوت کے لئے مستعد ہو جب ہی سے سامع پر انصاف
فرض ہے واللہ الحجة السامیة واللہ الحمد۔

یہاں سے ظاہر ہوا کہ انصاف کا حکم قراءۃ حقیقہ سے مشروط
نہیں بلکہ قراءت سے پہلے بھی سماع کے لئے مستعد رہنے کے لئے انصاف
سکوت لازم ہے اور نائی عن المنبر پر قیاس محض قیاس مع الفارق ہے۔
اور وہ جزئیہ جسے مقیس علیہ بنایا مفتی بہ ہیں واللہ تعالیٰ ہوا الہادی
وہو تعالیٰ اعلم۔ فقیر محمد اختر رضا خاں الازہری قادری غفرلہ

نربل لاہور یکم ذوالحجہ ۱۴۰۹ھ

○ تصدیق و حضرت مولانا مفتی محمد یامین رضوی بنارس

الجواب هو الجواب موضع الحق والصواب

لا مجال فیہ لیسیب المرتاب

وانا العبد الذی ابی اللہ التواہب

محمد یامین الرضوی المراد آبادی ایدہ ذوالایادی ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۰ھ

خادم جامعہ حمیدیہ رضویہ مدینہ منورہ بنارس
یونی

محترم قارئین! چاہئے تو یہ تھا کہ صاحبزادے اس تحقیقی
جواب کو سمجھتے اور پھر اپنے اعتراضات کے جوابات پانے کے بعد حق کو
حق سمجھ کر اپنے موعومات باطل سے رجوع کرتے اور "دوران قراءت کسی
بھی نعرہ" کے اصرار پر زور بیان صرف نہ کرتے۔ مگر اولاً تو انہوں نے
مولانا عظمت علی شاہ صاحب نوری کے تحقیقی جواب میں اٹھائے گئے
ایک بھی سوال کا جواب نہ دیا اور روگردانی کی کہ ان کے پاس جواب تھا
ہی کیا جو لکھتے۔ پھر تانیا صاحبزادے نے اپنے روایتی طاہری منہاجی
دجل و مکر سے کام لیتے ہوئے خود ہی ایک سوال فرضی نام سے ترتیب دیا
اور سوال میں یہ ظاہر نہ کیا کہ یہ سوال کب اور کہاں پیدا ہوا پھر خود ہی جواب
دیا اور اپنے جواب میں قطعاً یہ ظاہر نہ کیا کہ مسئلہ حق نبی صلی اللہ علیہ وسلم
پر یہ بحث کس سے ہوئی بلکہ علمائے اہل سنت کو یہ تاثر دیا کہ اس مسئلہ
پر کچھ لوگوں نے جو اختلاف کیا ہے وہ عقائد اہلسنت سے متفق نہیں۔ اور
اسی تاثر کے ساتھ مختلف علما سے اپنے جواب باطل پر تقاریر لکھوائیں
اس لئے کہ صاحبزادے جانتے تھے کہ اگر یورے مسئلہ کو حضرت
علامہ اختر رضا خاں ازہری کے قول اور ان کے دلائل کے ساتھ پیش
کر کے تقاریر لکھ لئے بھیجنا تو ایک عالم بھی ہرگز تقریر نہ لکھے گا۔ پھر
لطف یہ کہ بعض علماء نے جو اس بحث سے واقف تھے اپنی تقریر
میں حضرت علامہ ازہری قید کا ذکر کیا بھی تو صاحبزادے نے اس کی کثرت
ہی کٹوا دی اور جگہ خالی چھوڑ کر مضمون پورا کر دیا۔ بہر حال حضرت علامہ مفتی
اختر رضا خاں نے جو تھیں مرتبہ بریلی شریف پہنچ کر یہ جواب بھیجا جو بدینہ قارئین ہے

صاحبزادے نے اپنے رسالہ بنام ”حق نبی“ صلی اللہ علیہ وسلم میں جو دلائل دیئے ہیں انکا تذکرہ تو حضرت کے فتویٰ میں آہی جائیگا پہلے یہ جان لیں کہ اگر صاحبزادے کے ان دلائل کو درست سمجھ لیا جائے تو مندرجہ ذیل شرائط خرابیاں لازم آئیں گی۔

- ① صاحبزادے کی دلیل صاحبزادے کے خلاف پڑ جائے گی
- ② لازم آئے گا قرآن کریم پہلے پڑھا جائے اور اعدو باللہ بنیں
- ③ سماع اور استماع ایک ہی معنی میں ہو جائیں۔
- ④ عربی گرامر کے لحاظ سے متعدی باللام اور متعدی بنفسہ میں کوئی فرق نہ رہے!
- ⑤ صاحبزادے ایک بار پھر جواب کھانے کے فحرم ہو گئے
- ⑥ لازم آئے گا کہ تلاوت قرآن کے دوران باطمینان جائز ہو جائے
- ⑦ آیت قرآن کے خلاف لوگوں کا عمل معتبر ہو جائے۔
- ⑧ قرآن کے خلاف عقل و قیاس کی بات مانی جائے۔
- ⑨ نمازیں بھی ”حق نبی“ کا نعرہ جائز ہو جائے۔
- ⑩ صاحبزادے کی بے خبری اور مسائل کو چھپانے کا جرم ثابت ہو جائے۔

- ⑪ نبی کی خصوصیت کا حکم عام ہو جائے۔
- ⑫ بہت سی صریح احادیث کو چھوڑ کر ضعیف حدیث پر عمل کیا جائے۔
- ⑬ صاحبزادے کے دعویٰ اور دلیل میں تعارض ہو جائے گا۔
- ⑭ ثابت ہوگا کہ قاری اور سامع میں امتیاز ہے بھی اور نہیں بھی ہے۔
- ⑮ جہری قرائت میں حق نبی نہ کہا جائے بلکہ سری میں کہا جائے
- ⑯ خطیب جب خطبہ کیلئے منبر پر بیٹھ جائے تو بھی چپ رہنا واجب نہ ہوگا۔
- ⑰ کہ پورا فتویٰ ہی نمونہ جہل بن جائے۔

ان خرابیوں کی پوری تفصیل حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں مظلہ کے اس آخری جواب میں موجود ہے جو ہر قاری کی سمجھ میں آسانی آئیگا۔ اب حضرت کا محقق و مدلل جواب ملاحظہ ہو۔ جو انشاء اللہ منزعومات باطلہ کے رد میں آخری کیل ثابت ہوگا اور یہ ثابت ہوگا کہ حق نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) جائز، مگر عند القراءۃ (دوران تلاوت قرآن) ناجائز ہے۔

جناب صاحبزادہ صاحب بعد ماہو السنون
آپ کا مسئلہ مکتوب ہمراہ فتویٰ دربارہ جواز حق بنی بنگام
تلاوت قرآن ملا۔ چونکہ جناب نے تحریر فرمایا ہے کہ
”اپنے دلائل پر مشتمل ایک مفصل تحریر منسلک ہذا ہے
انشاء اللہ اس کے بعد آنحضرت کے تمام خدشات رفع
ہو جائیں گے“ اھ منقظا

جس سے صاف ظاہر ہے کہ میں آپ کے نزدیک شبہات
سے متمسک ہوں اور آپ جواز ”حق بنی“ عند القراۃ میں امور قطعیہ سے مستدل
ہیں مگر جناب کے دلائل کے ملاحظہ سے آپ کے فتویٰ میں اور وجوہ نظر
نمایاں ہوئیں جو آپ کے بقول خدشات ہیں لہذا آپ کی بحیثیت مستدل
ذمہ داری ہے کہ ان کو رفع فرمائیں۔ میں فتویٰ پر بحیثیت سائل نگارش
کرتا ہوں

ع۔ آپ رقمطراز ہیں

”ایسا کرنا آیت مبارکہ اذا قرأتم فاستمعوا له وانصتوا
کے بھی کوئی خلاف نہیں کیونکہ یہ الفاظ اس وقفہ کے دوران ادا
کئے جا رہے ہیں جس میں امام تلاوت نہیں کر رہا ہے بلکہ خاموش
ہے جبکہ قرآن میں استماع اور انصات کو مشروط کیا گیا
ہے اذا قرأتم کے ساتھ تو جب قراءت نہیں پائی گئی تو
اذا قات الشرط فانت المشروط کے تحت استماع اور انصات
کا حکم بھی منتفی ہو جائے گا“

لہذا کذا بخطہ والصیح کتابتہ کذا قرئی (صاحبزادے نے قرآن لکھا ہے ورنہ صحیح (قرآن) ہے)

اس پر آپ سے گزارش ہے کہ ایسا کرنا آیت مبارکہ
کے خلاف کیسے نہیں حالانکہ آیت مبارکہ میں وقفہ کا یہ حکم ارشاد ہوا جو جناب
کے فتویٰ سے مستفاد ہوتا ہے کہ قاری کے وقفہ میں مستنا فرض نہیں بلکہ
تکلم مباح ہے اور جب آیت کریمہ میں اس حکم کا پتہ نہیں تو یہ مفہوم مخالف
سے استدلال ہوا کہ نہیں ہے۔

بہر تقدیر اول یہ مستند کتابوں سے بتائے کہ نصوص شرع
میں مفہوم مخالف حجت ہے! بہر تقدیر ثانی مفہوم مخالف سے استناد کیوں
نہیں اور آیت کریمہ کا مفہوم اگر یہ قرار دیا جائے کہ قاری جب قراءت سے
فارغ ہو جائے تو استماع اور انصات کا حکم نہیں اور اس سے کون
امر مانع ہے اور جب اس سے کوئی مانع نہیں تو آیت سے یہ کیسے لکھا کہ
وقفہ میں تکلم مباح ہے اس لئے کہ قراءت نہیں ہو رہی ہے۔

اگر مفہوم مذکور سے کوئی امر مانع ہے تو بتائے ورنہ یہ تسلیم
کرنے سے کوئی مضر نہیں کہ سامع کو استماع و انصات کا حکم اس وقت
تک ہے جب تک قاری قراءت سے فارغ نہ ہو لے۔

اب بتاتے چلے کہ قرآن کریم کے ارشاد کے بموجب جب
جب تک قراءت جاری ہے اور بالکل ختم نہ ہو سامع کو قاری کے
وقفات میں بھی سکوت و سکون کا حکم ہے کہ نہیں؟

بہر تقدیر ثانی یہ مسلمہ امر کے خلاف ہے اور یہ دعویٰ
اسی وقت ثابت ہوگا جب کہ آیت کریمہ میں استماع و انصات کے حکم کا
استثنا ختم قراءت پر موقوف نہ ہو نا ثابت کر دیا جائے۔

صلہ جناب کے ساتھ تجارت کے طور پر عرض کیا ورنہ آیت کا یہ مفہوم اس سے نہیں جیسا کہ ظاہر ہو گا اور پہلے
بتا چکا ہوں۔

اور تقدیر اول پر کیا بالبداهۃ ثابت نہ ہوگا کہ قرآن کریم نے وقفات قاری کا اعتبار نہ کیا بلکہ قرآن کریم نے وقفات میں بھی استماع کا حکم بمعنی استعداد سماع صادر فرمایا اور مستعد قراءت کو بھی قاری فرمایا اور اس طرح وقفات قاری میں بھی استمرار قراءت کا افادہ فرمایا یہی ہے فقہاء فرماتے ہیں "المستعد للشيء كالشارع فيه" اب یولے وہ جو فرمایا تھا کہ "جب قراءت نہیں پائی گئی تو اذا فادات الشرط فادات المشروط کے تحت استماع والصفات کا حکم بھی مستقی ہو جائے گا۔"

خود آپ ہی کے تسلیم و اقرار سے باطل ہو کہ نہیں ضرور ہوا
ولله الحجة السامية والله الحمد.

۲۱ آپ ہی سے سیکھ کر کوئی یوں کہے آیت کریمہ "واذا قرأت القرآن فاستعذ بالله" میں استعاذہ کا حکم قراءت سے مشروط ہے تو جب قراءت نہیں پائی گئی تو اذا فادات الشرط فادات المشروط کے تحت قبل قراءت استعاذہ کا حکم بھی منقذ ہو جائے گا کیا یہ دلیل اسکی قابل قبول ہے اور اس کے پیش نظر استعاذہ کا حکم بعد قراءت دیا جانا صحیح ہوگا اور جمہور کا اجماعی ارشاد غلط قرار پائے گا یا اس کی یہ دلیل رد کر دی جائے گی۔ اگر شق ثانی کو اختیار کریں تو فرمائیں کہ آیت کریمہ۔

واذا قرأت القرآن فاستمعوا لآیہ

میں آپ کا استدلال مذکور رد کرنے کے قابل ہے کہ نہیں۔ نہیں تو کیوں نہیں حالانکہ اس دوسرے نے ہو بہو وہی طرز استدلال اپنا یا تو جناب نے اختیار کیا۔

۲۲۔ اگر واقعہ یہی ہے کہ سکوت قراءت بالفعل سے

مشروط ہے تو قرآن نے "واذا قرأت القرآن فاستمعوا له" کیوں فرمایا فاستمعوا یا فاستمعوا نہ فرمانے میں کیا حکمت ہے۔

۲۳ کیا جناب کے نزدیک استمعوا له اور استمعوا میں کوئی فرق ہے یا نہیں۔ ہے تو کیا ہے اور نہیں تو کیوں نہیں حالانکہ اول الذکر باب انتقال سے اور متعدی باللام ہے اور آخر الذکر ثانی فجرد سے متعدی بنفسہ ہے۔

۲۴۔ استمعوا له اور استمعوا میں اگر کوئی یوں فرق بیان کرے کہ پہلا طلب استعداد للسمع پر دال ہے اور دوسرا اسماع بالفعل کا حکم ہے تو یہ بات اس کی صحیح ہے یا غلط۔ غلط ہے تو کس دلیل سے۔ پھر جب یہ مسلم ہو کہ آیت کریمہ میں سماع تلاوت کے لئے استعداد کا حکم ہے اور استعداد نفس فعل سے پہلے ہوتی ہے تو بالفرض ثابت ہوگا کہ قرآن کریم نے سماع سے پہلے اسکے لئے مستعد بننے کا حکم دیا اور سماع تلاوت کے مقارن ہے اور دونوں کا زمانہ ایک ہے لہذا سماع سے پہلے جو استعداد متحقق ہوگی وہ تلاوت سے پہلے ہوگی اور بحکم فقہاء کرام "المستعد للشيء كالشارع فيه" مستعد سماع قرار پائے گا اسی طرح مستعد قراءت، قاری پائے گا یا نہیں۔

۲۵ کیا اب بھی نہ کہہ کہ آیت کریمہ کا ارشاد مطلق ہے جیسا کہ فتح القدیر میں ارشاد ہوا اور اس کی عبارت ہم پہلے اپنے جواب میں لکھ چکے اور جب حکم مطلق ہے تو انصاف حقیقت سماع

اور استعداد سماع دونوں حالتوں میں ضروری ہے کہ نہیں ضروری ہے تو کیا اب بھی ظاہر نہ ہوگا کہ استعداد سماع کے لئے قرائت کا متحقق ہونا کیا ضرور بلکہ قرائت کے لئے استعداد ہی کافی ہے اور شرعاً و عرفاً قاری کی یہی حالت استعدادی مصداق قرائت ہے اگرچہ ابھی قرائت نہ کرے اور اس حالت میں اس کے سکوت کا اعتبار نہیں نہ سکوت اس صورت میں اس پر قاری کے اطلاق سے مانع ہے بلکہ اسے اس کی استعداد و ارادہ تلاوت کے سبب قاری ہی کہیں گے جیسا کہ ”واذا قرأت القرآن“ سے ظاہر ہے اور یہ باتیں ہمارے سابقہ جواب سے ظاہر تھیں مگر جناب نے اپنے فتویٰ میں ان کا کوئی جواب ارشاد نہ فرمایا لہذا ہر گز سوال ان کا اعادہ کیا گیا۔

سننے کیلئے تیار ہونا بھی
سننا ہے

استعداد سماع کا حکم جب مفہوم آیت ہونے کے لئے متعین ہو گیا تو آپ کے طور پر وقفہ تکلم کی اباحت آیت کریمہ سے کیسے مفہوم ہوگی؟ کیا استعداد سماع مستلزم سکوت و سکون نہیں اور تکلم اس کے منافی! اباحت کے مفہوم ہونے کی وجہ بتائیے اور جو کچھ کہیں اسے کتب مستندہ سے مبرہن کیجئے اور استعداد سماع کا مستلزم سکوت و سکون نہ ہونا اور تکلم کا منافی سکوت نہ ہونا ثابت کیجئے اور اس تقدیر پر کہ آیت میں استعداد سماع کا حکم ہونا مسلم ہو یہ ثابت کرنا محال ہے اور گفتگو بر تقدیر تسلیم ہے اور تسلیم نہ ہونے کی صورت میں وہی سوال عود کر آئے گا جو علم میں گزرا یعنی امر مانع بنانا پڑے گا اور وہ کیوں کر ممکن ہے جبکہ نفس آیت میں استعداد

سماع کا صریح مقتضی موجود ہے جیسا کہ سابقہ نمبروں سے ظاہر ہے۔
۱۔ استعداد سماع کا حکم آیت کریمہ نے سامعین کو دے کر دوران تلاوت تکلم سے اگرچہ وقفہ میں ہو منع فرما دیا۔ اور نہ صرف تکلم سے منع فرمایا بلکہ سماع کے سوا ہر کام سے ممانعت فرمادی اگرچہ محفل سماع نہ ہو مگر آپ تکلم کی کہ منافی استعداد سماع ہے رخصت دے رہے ہیں اور اس آیت کریمہ سے مبرہن توثیق ثابت جان رہے ہیں تو کیا معاذ اللہ آیت کریمہ ایسے مفہوم پر مشتمل ہے جو اس کے صریح سیاق سے معارض ہے۔ نہیں زہد رہیں تو یہ مفہوم معارض صریح قرآنی آیت کریمہ کو اپنے پہنچایا یا نہیں۔

۲۔ کیا نص کے خلاف تعامل معتبر ہے نہیں تو درمیان تلاوت تعامل مرسوم کیسے حجت ہوگا۔

۳۔ کیا نص کے خلاف قیاس کی اجازت ہے نہیں تو نائی عن المنبر پر قریب قاری بیٹھنے والے کو قیاس مکرنا مع الفارق ہی نہیں بلکہ یہ نص کے مقابل قیاس بھی ہے اور یہ دوسری وجہ اس کے مردود ہونے کی ہے پھر قریب قاری و خطیب بیٹھنے والے میں تو اختلاف ہی نہیں بلکہ تمام متقدمین و متأخرین کا اس پر اتفاق ہے کہ اس پر سنا اور چپ رہنا فرض ہے البتہ نائی عن المنبر میں ضرور اختلاف ہے اور اس میں ایک قول مرتبہ ہوا ز تکلم کا بھی ہے جسے آپ نے مستدل بنایا ہے مگر یہ فکر نہیں کہ یہ قیاس مع الفارق کے ساتھ خرق اجماع بھی ہے پھر جب اس کے حق میں جو تلاوت و خطبہ سن سکتا ہو سکوت

فرض ہونے پر اتفاق ہے تو رخصت تکلم پر تعامل کیسے ہو گیا۔

۱۲۔ آپ رقمطراز ہیں

”یہ الفاظ اس وقفہ کے درمیان ادا کئے جارہے ہیں جس میں امام تلاوت نہیں کر رہا“

جناب کی اس عبارت میں لفظ امام اپنے حقیقی معنی پر ہے یا اس سے خطیب مراد ہے پہلی صورت میں عین نماز میں زور زور سے حق نبی کہنے کی اجازت نکلتی ہے حالانکہ مقتدیوں کو امام کی قراءت کے وقت مطلقاً سکوت کا حکم ہے اور اس میں آہستہ بھی کچھ پڑھنے کی اجازت نہیں اور دوسری صورت میں خطبہ وعظ میں اس کی رخصت معلوم ہوتی ہے اب یہ آپ کی ذمہ داری ہے کہ اس رخصت کو کلام فقہاء سے ثابت کریں نیز آیت کریمہ سے جو مفہوم آپ نے نکالا ہے اس کے متعلق بتائیں کہ یہ مفہوم ان احکام کے معارض تو نہیں جو مقتدی و سامع خطبہ کے فقہاء نے ارشاد فرمائے۔ نہیں تو کیوں نہیں اور ہے تو یہ مفہوم قطعاً انوکھا مفہوم ہے جس کی طرف فقہاء کرام کی فہم نہ پہنچی اب عوام فقہاء کی پیروی کریں کہ جناب کی نیز یہ بھی بتائیے کہ خطبہ وعظ کا حکم بھی جمعو عیدین کی مثل ہے یا جداگانہ۔ تقدیر ثانی پر سند فقہی پیش کیجئے ورنہ آپ کی یہ رخصت کیا رخصت نہ ہوگی اس لئے کہ دوران خطبہ استماع و سکوت و سکون کا حکم ہے اور زبان سے ذکر و درود حتیٰ کہ امر بالمعروف بلکہ ہر نفل استماع کام منع ہے اس قدر ہر اتفاق ہے اور ہمارے امام اعظم کے نزدیک امام جب خطبہ کے لئے آجائے صحیحی سے ختم

۱۳۔ ختم نہ ہوئی

نماز تک یہ باتیں منع ہیں چنانچہ در مختار میں ہے۔

”اذا خرج الامام من الحجرة ان كان والا فقیامہ

للمعصود شرح المجمع (ولا سلوة ولا كلام الى تمامها)

وان كان فيها ذكر الظلمة في الامح

ردالمحتار میں ہے۔

”قوله (ولا كلام) أي من جنس كلام الناس أما

التبليغ ونحوه فلا يكره وهو الامح كما في النهاية

والغناية وذكر الزيلعي أن الاحوط الانصات

ومحل الخلاف قبل الشروع أما بعده فالكلام

مكروه تحريراً بقسامه كما في البدائع مجرد نص

وقال البقال في مختصره واذا شرع في الدعاء

لا يجوز للقوم رفع الیدین ولا تأمین باللسان

بحسب أفان فعلوا ذلك أثموا وقيل أساءوا ولا اثم

عليهم والصحيح هو الاول وعليه الفتوى رملى اه

پھر اسی ردالمحتار میں ہے۔

”قوله (الى تمامها) أي الخطبة لكن قال في الدرر

لم يقل الى تمام الخطبة كما قال في الهداية لما

مترجحه به في المحيط وغاية البيان أنخصايك صان

من حيث يخرج الامام الى أن يفرغ من الصلاة اه

پھر در مختار میں ہے۔

”وكل ما حرم في الصلاة حرم فيها أي في الخطبة

خلاصة وغير هافيجرم اكل وشرب وكلام
ولوليتيخا اوسر سلام او امر بمعروف بل
يجب عليه ان يستمع ويسكت (بلا فرق
بين قريب ولجيد) في الاصح والصواب انه
يصلى على النبي صلى الله عليه وسلم عند
سماع ولا يجب تثميت ولا سلام به
ليقتى وكذا يجب الاستماع لسائر الخطب
لخطبة نكاح وخطبة عيد وختم على المعتمد

ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ دوران خطبہ بلکہ
ہر مذہب اُصح و معتمد امام جب خطبہ کے لئے حجرہ سے باہر آئے یا منبر
پر کھڑا ہونے کے لئے اٹھ جائے جہی سے نماز و کلام بلکہ ہر کام موقوف
اور شرعاً ممنوع ہو جاتا ہے یہاں تک کہ منید جو اپنے اختیار میں نہیں
وہ بھی مکروہ ممنوع ہے اور آدمی پر لازم ہے اسے مقدور بھر دفع کرے
چنانچہ علامہ شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں۔

”قوله (بل يجب عليه ان يستمع) ظاهره انه
يكراه الاشتغال بكل بما يفوت السماع وان لم
يكن كلاما وبه صرح القهستاني حيث قال
اذا الاستماع فرض كفا في المحيط وواجب
كفا في الصلوة المسعودية أو سنة وفيه
اشعار بأن النوم عند الخطبة مكروه الا اذا
غلب عليه في الزاهدی قال في الحلية

قلت وعن النبي صلى الله عليه وسلم قال اذا
نفس أحدكم يوم الجمعة فليتحول من مجلسه
آخر جبهه الترمذی قال حديث حسن صحيح اه

نیز در مختار میں خطبہ کے دوران مؤذنوں کو جو عادت تھی کہ
صحابہ کرام کے ذکر پر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہتے اور خطبہ سے پہلے لوگوں کو سکوت
کا حکم کرتے اور حدیث پڑھتے تھے اسے ممنوع فرمایا ہذا النص

”واما ما يفعله المؤذنون حال الخطبة من
الترضی ونحوه فمكروه اتفاقاً وتمامه في البحر
والعجب ان المرقی ينهى عن الامر بالمعروف
بمقتضى حديثه ثم يقول ألتوا ارحمكم الله
قلت الا ان يحمل على قولهما فتنبه اه

نیز رد المحتار میں صعود منبر کے وقت
شریف پڑھنے کی ممانعت کا مزید افادہ فرمایا چنانچہ اس میں ہے

”قوله (من الترضی) انحنى الصحابة عند
ذكر اسماءهم وقوله ونحوه من الدعاء للسلطان
عند ذكره كل ذلك بأصوات مرتفعة
كما هو معتاد في بعض البلاد كبلاد العراق ومنه
ما هو معتاد عندنا ايضا من الصلاة على
النبي صلى الله عليه وسلم عند صعود
الخطيب مع تمطيط الحر والتسغيم اه

سننے کیلئے تیار ہونا
اور سکوت

فقہیہ کی عبارات تحریر ہوں تو ایک دفتر ہوا اور بقصد تعالیٰ انہی دو کتب کی عبارات سے حق خوب روشن و آشکار ہوا اور ان سے کھل گیا کہ

عالم مذہب معتمدہ خطیب کے خطبہ کے لئے باہر آنے یا صعد

منبر کے لئے قیام کے وقت اور عین صعود کے وقت اتفاقاً لوگوں کو جو حکم

استماع والنصاۃ اور کلام اور ہر فعل استماع کام سے جو ممانعت

ہے وہ بدایۃ استعداد سماع کے لئے ہے تو جو ہم نے مفہوم آیت

کی تقریر اپنے گزشتہ فتویٰ میں اور اب گزشتہ نمبروں میں کی اسکی

سند مجیدہ تعالیٰ کلام ائمہ کرام سے ظاہر و آشکار ہے تو عین حالت خطبہ و

عین تلاوت میں بدرجہ اولیٰ استعداد سماع کا حکم ہے اور اس کے پیش نظر

وہ سکوت قلیل قاری و خطیب کا ہرگز معتبر نہیں بلکہ وہ حکم استعداد

شرعاً و عرفاً عین سکوت میں قاری و خطیب ہی قرار پائے گا۔

خطبہ نماز کی نظیر ہے بایں معنی کہ جس طرح نماز میں ہنگام

تلاوت ایام مقتدیوں پر استماع والنصاۃ فرض ہے اور اس وقت

انہیں ذکر و تسبیح و قراءت کی اجازت نہیں اگرچہ آہستہ ہو اسی طرح خطبہ میں

بھی لوگوں پر استماع و سکوت فرض ہے اور اس کے دوران

انہیں آہستہ بھی ذکر وغیرہ کی اجازت نہیں اور جب خطبہ قبل نماز ہے اور

نماز میں تلاوت کی وجہ سے مقتدی کو ذکر و تسبیح و تلاوت سے باز رکھا

گیا تو خارج نماز تلاوت کا بھی وہی حکم ہے جو خطبہ کا ہے لہذا جب

تک تلاوت جاری ہے بلکہ جب قاری تلاوت کے لئے مستعد ہو اور

لوگ سننے کو بیٹھے ہوں اسی وقت سے تا فراغ قاری لوگوں پر سہ تن

گوش ہو کر تلاوت سننا اور چپ رہنا اور ہر کام موقوف کر دینا فرض ہے

جیسا کہ کتب فقہیہ اس کی تصریح سے مملو و مشحون ہیں۔ ولعلنا ان مذکر

بعضہا تو جو بعض معروف بہ علم و مشہور بہ افتاء نے خیال کیا اور دوران

گفتگو پھر سے ظاہر کیا کہ خطبہ کے وہ احکام اس لئے ہیں کہ حدیث میں

دوران خطبہ امر بالمعروف سے منع فرمایا اور سکوت کا حکم دیا ہے تو ان کے

طور پر یہ حکم خطبہ پر محصور ہے، محض وہم اور تصریحات فقہاء کے صریح خلاف

ہے۔ فقہاء خطبہ کو صاف صاف بلحاظ تلاوت مثیل نماز فرماتے ہیں کما

مر عن الامراء انفاً اور خطبہ کو مثیل تلاوت بناتے ہیں وقد مر من

الحدایۃ وقولہ وكذلك (أی كالقراءة) الخطبۃ فتذکر۔

ان عبارتوں سے بالخصوص ان کے اخیر جملوں سے تلاوت

کے دوران سبحن اللہ وغیرہ کلمات تحسین کا جواب بھی ہو گیا اور اس پر

تعالیٰ موعوم کا رد بھی ہو گیا تو مدعی جواز کا اس پر قیاس کرنا اور اس

سے حجت لانا خود باطل کہ ان کلمات کا ہنگام قراءت وہی حکم ہے جو

آیت درود کی تلاوت کے وقت حق نبی کہنے کا ہے واللہ الحجۃ السامیۃ

دلہ الحمد۔

اب آپ ان عبارتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے بتائیں کہ

آپ نے یہ جو دعویٰ کیا کہ

”ایسا کرنا یقیناً جائز اور مباح ہے بلکہ بعض فقہاء

اور علماء نے اس قسم کے الفاظ استعمال کرنے کو مستحسن

اور مستحب تک فرمایا ہے“

یہ اباحت وجواز حالت خطبہ و ہنگام تلاوت ہے یا اس وقت ہے جبکہ خطبہ و تلاوت نہ جاری ہوں۔ پہلی صورت میں جناب کا دعویٰ تصریحات فقہاء کے بالکل خلاف ہے تو دفع معارضہ کی فکر کیجئے اور پھر یہ تو بہت بعید ہے کہ جناب کو ان تصریحات کی خبر نہ ہو اور خدا نخواستہ بے خبری کا یہ عالم ہے تو اس مسئلہ پر قلم اٹھانے سے پہلے ان تصریحات کو کیوں نہ دیکھا گیا اور اگر آپ کو خبر ہے اور واقعہ بھی غالباً یہی ہے تو ان تصریحوں کے ہوتے ہوئے یہ دعویٰ کہ:

”ایسا کرنا یقیناً جائز اور مباح ہے“

راستی کی کونسی صنف ہے اور ان تصریحوں کو چھپانے کو آپ کیا نام دینگے اور وہ کون سے فقہاء و علماء ہیں جو بیک زبان ایسی متناقض باتیں کہہ گئے کہ خطبہ و تلاوت کے وقت استماع و انصات بھی فرض اور حق بنی کہنا بھی جائز اور اگر دوسری صورت ہے یعنی حق بنی وغیرہ کی اجازت اس وقت ہے جب خطبہ یا تلاوت نہ سنتے ہوں تو ہمیں کیا مضر اور آپ کو کیا مفید کہ گفتگو تو یہ چل رہی ہے کہ خطبہ یا تلاوت سننا اور چپ رہنا لازم ہے اور اس کے دوران بولنا اگرچہ آہستہ ہو منع ہے تو آپ کہ مدعی جواز ہیں دلیل دیں کہ سامع کو تلاوت وغیرہ کے دوران حق بنی وغیرہ کہنا جائز ہے۔ ہا تو اہل ہا نکم۔ بینوا تو جبر واد اور اگر آپ دلیل نہ دے سکیں تو یہ عبارتیں جو گزریں آپ پر حجت ہیں اور آپ نے جو احادیث و اقوال پیش کئے ان کا وہی جواب ہے جو ہمارے اس سوال سے ظاہر ہے یعنی انہیں آپ کے دعویٰ سے منس نہیں تو آپ سامع کے حق میں ہنگام تلاوت و خطبہ، تکلم کی رخصت کیوں نہیں بتا رہے ہیں۔

صاحبزادے کی چار احادیث | ۱۳ میں آپ نے چار احادیث

نقل فرمائیں تین احادیث سے تو وہ ثابت ہے جو آپ نے فرمایا کہ۔
”صورت مسئلہ کی طرح قرآن پاک کی تلاوت کے وقت وقف کے دوران مختلف الفاظ اور کلمات کا کہنا اور سننا۔۔۔ ثابت ہے۔“

ظاہر ہے کہ یہ قاری کے حق میں ہے اور سامع کا وظیفہ وہی سننا ہے تو قاری کے حق میں جو بات وہ سامع کو کیے جائز ہوگی اور اس پر قیاس کیونکر درست ہوگا۔

پھر حدیث ۳ میں جس میں سرکار اید قرار علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جنوں کا قرآن سننا اور ان کا جواب دینا اور سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کا صحابہ سے یہ فرمانا کہ:

”كانت الجنة أحسن من دودا منكم“

مذکور ہوا اس سے استدلال تمام ہونے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے یہ ثابت کیا جائے کہ واقع عین میں عموم ہوتا ہے مگر آپ یہ ثابت فرمادیں تو یہ انوکھی تحقیق ہوگی جس سے فقہاء کرام کا دعویٰ کہ واقعہ عین لا عموم لھا باطل ہو جائے گا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ
(۲) قرآن کریم کے ارشاد

”وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا“

اور دیگر احادیث مبارکہ جن میں دوران تلاوت سامع کو تلاوت وغیرہ سے منع فرمایا گیا (اور ہم ان شاء اللہ چند احادیث اس جگہ لکھیں گے) آپ کی مذکورہ حدیث کے مخالف ہیں تو جب تک تعارض دور نہ ہو جائے

استدلال کیسے ہوگا۔

(۳۱) یہ بھی بتانا پڑے گا کہ جب محرم و مہینہ جمع ہوں تو ترجیح کسے ہے محرم کو تو حجت ہماری قائم اور مدعی ہمارا ثابت اور مہینہ کو ترجیح ہو جیسا کہ آپ کے استدلال کا مقضیٰ ہے تو فقہاء کرام کے قاعدہ مقررہ

« اذا جتمع الحلال والحرام رجع الحرام »

سے تصادم ہوتا ہے پھر اس کا کیا تدارک ہے ؟

(۳۲) یہ آیت کریمہ اور ان احادیث منورہ کے ہوتے ہوئے اس ایک حدیث غریب حسب تصریح ترمذی میں وہ قوت بھی نہیں کہ وہ آیت کریمہ کے مفہوم صریح اور ان متعدد احادیث صریحہ کے معارض ہو جائے کہ وہ قوت میں ان احادیث کے برابر بھی نہیں اور وہ احادیث کثرت کے لحاظ سے خود قوی ہیں پھر آیت کریمہ کا مفہوم صریح ان کا مؤید ہے یہ دوسری قوت ان احادیث کی ہے تو یہ حدیث آیت کریمہ اور دوسری متعدد حدیثوں کی حقیقت میں معارض ہی نہیں اگرچہ بظاہر معارض معلوم ہوتی ہے اور یہ من حیث الروایۃ دوسری حدیثوں کے مقابل مضحمل ہے تو آیت کریمہ اور احادیث کثیرہ سے عدول اور اس روایت غریبہ پر اعتماد کیونکر روا ہے۔

(۵۱) حدیث کیا ہنگام تلاوت، رخصت تکلم میں ایسی ہی صریح ہے جیسی آیت کریمہ؟ اور دیگر احادیث منع تکلم و حکم استماع و سکوت میں صریح ہیں اور کیا اس حدیث میں صحابہ کو ہنگام تلاوت، زبان سے جواب دینے کا حکم موجود ہے یا یہ بات حدیث سے مفہوم ہوتی ہے بر تقدیر اول بتانا پڑے گا کہ حدیث کے الفاظ میں حکم تکلم کہاں ہے؟

بر تقدیر ثانی مفہوم اور منطق میں تعارض ہے تو ترجیح کسے ہے مفہوم کو یا منطق کو۔

(۶۱) حدیث کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ سرکار علیہ السلام نے فرمایا کہ جنوں نے اے صحابہ تم سے بہتر جواب دیا اس سے صاف ظاہر ہے کہ حسن جواب میں صحابہ جنوں کے شریک ہیں جیسا کہ اسم تفضیل کا مقضیٰ ہے اور صحابہ کا استماع و انصات قائم مقام جواب ہوا اور بدلت حدیث جواب حسن قرار پایا چنانچہ مرقاۃ میں علامہ علی قادری نے تصریح فرمائی۔

« نزل سکوتہم والنصاقہم للاستماع منزلة

حسن الرد حیث جاء با فعل التفضیل والرفع »

کلام الملک الخ...

حدیث کا غلط ترجمہ | اب آپ بتاتے چلیں کہ حدیث میں صحابہ کے سکوت کو ناپسند کرنا کہاں سے نکلا جو آپ یوں گویا ہوئے کہ۔

« آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم أحسن صرداً

منکم کے الفاظ سے نہ صرف یہ کہ اس انداز

کی تحسین فرما رہے ہیں بلکہ آدمیوں کے سکوت

سے ناپسندیدگی کا اظہار فرماتے ہوئے جنوں

کے فعل کی تعریف کر کے آدمیوں کو اسی

طرح کرنے کی ترغیب دے رہے ہیں۔

اگر واقعہ اس وقت صحابہ سے جواب ترسانی مطلوب تھا تو سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے صراحتاً حکم قوی کیوں نہ دیا پھر اس کے بعد بھی اس جیسے مقام میں سامعین کو زبان سے جواب

دینے کا حکم کیوں نہیں کیا بالحد جب تک یہ سوالات حل نہ ہوں حدیث
مذکور سے آپ کا استدلال خیال و محال واللہ تعالیٰ الموفق وهو الهادی
دبہ العصمة والعون۔

ہمارے دلائل کی دشمنی | اب بعونہ تعالیٰ ہم وہ حدیثیں
حدیثیں ذکر کریں جن کا ہم نے وعدہ کیا تھا۔
۱۱ اسی مشکوٰۃ میں جس کی حدیث سے آپ نے اپنے مدعی پر دلیل چاہی
حدیث ہے۔

”وعن ابن عمر والبیاضی قال قال رسول الله
صلی الله علیہ وسلم ان المصلی یناجی ربہ
فلینظر ما یناجیہ بہ ولا یجہر بعنکم علی بعض
بالتقرآن رواہ احمد“

یعنی حضرت ابن عمر و بیاضی سے روایت ہے
انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کہ بے شک نمازی اپنے رب سے
مناجات کرتا ہے تو وہ اس پر نظر رکھے جس
کلام سے وہ رب سے مناجات کرتا ہے اور
کوئی دوسرے پر آواز سے قرآن کی تلاوت
نہ کرے۔

اس پر مرقاۃ علامہ علی قاری میں ہے۔

”والنہی یتناول عن هو داخل الصلاۃ و
خاص جہا قال الطیبی عدی بعلی قاری اذ

معنی الغلبۃ اى لا یغلب ولا یشوش بعضکم
علی بعض جازراً بالقراءۃ اھو البعض اعم
من مصل أو قائم أو قارئ وقولہ بالقراءۃ
اى فضلا عن غیرہ فان ذلك یؤذی والبیاض
لیس من شان المسلمین فضلا عن المصلین
فضلاً عن المقرئين الخ“

یعنی حدیث کی ممانعت داخل نماز اور خارج نماز
دونوں کو عام ہے طبعی نے فرمایا فعل کو ”غلب“
سے معنی غلبہ کے قصد کیلئے متعدی فرمایا یعنی
ایک دوسرے پر آواز بلند قراءت کر کے
غلبہ نہ کرے اور تشویش نہ ڈالے اور حدیث میں
”بعض نمازی اور سونے والے اور قاری سب کو
عام ہے اور حدیث میں قرآن زور سے پڑھنے کی
ممانعت ہے چہ جائیکہ قرآن کے سوا کوئی اور
کلام اس لئے کہ ان سے ایذا پہنچتی ہے اور ایذا
مسلمانوں کی شان نہیں ہے چہ جائیکہ نمازیوں
کی چہ جائیکہ قرآن پڑھنے والوں کی یہ شان ہو۔
اسی میں ہے۔

(۲) ”عن ابی حریرۃ قال قال رسول الله صلی الله علیہ
وسلم انما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبر واذا قرأ
فانصتوا رواہ البوہارۃ والنسائی وابن ماجہ“

مرقاۃ میں ہے۔

» (واذا قرئ) ظاہرہ الاطلاق ولذا قال (فأنتوا)

أی اسکتوا ولم یقل فاستمعوا قال تعالیٰ واذا

قرئ القرآن فاستمعوا له أی حال الجہر

وأنصتوا حال السری وهو ایضاً من أدلة ائمتنا

تفسیر اشعة المعانی میں زیر حدیث اول ہے۔

» ولا یجهر بعضکم علی بعض بالقرآن

وإذا زلزلت نکتہ بعضی از شما بر بعضی بقرآن

چہ در نماز و چہ در غیر آن از مصطفیٰ و ائم و قاری و

ذاکر تا موجب ایذا و تشویش نگردد و اجماع است

بر آن کہ مکروه است ماموم را جہرا کہ چہ قراءت

امام را نمی شنود۔

اسی میں زیر حدیث دوم ہے۔

» فاذا کبر فکبروا واذا قرئ فأنتوا» پس چوں تکبیر

گوید امام تکبیر گوئید شما و چوں قراءت کند امام خاموش

شوید شما و گوشتش نہید قراءت اور کہ متابعت

در قراءت ازل است و خواند باو سے مخالفت

نہ از کون باو سے و تشویش دادن است مراد را

علامہ سیوطی کی تفسیر ہے | امام اجل بلال الدین سیوطی رضی اللہ

تعالیٰ عنہ در منشور میں آریہ کریمہ » واذا

قرئ القرآن کے تحت احادیث روایت کرتے ہیں ان میں سے

چند یہاں تحریر ہوتی ہیں۔

(۳) » أخرج ابن جریر وابن أبي حاتم والباہق و

ابن مردويه وابن عساکر عن ابن ہریرۃ

فی قوله واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا

قال نزلت فی رفع الأصوات وهو خلف رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الصلاة۔

یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی

ہے کہ یہ آیت لوگوں کے حالت نماز میں رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے آواز بلند کرنے کی

پابست نازل ہوئی یعنی دوران تلاوت ذکر و قرات

سے سامعین کو منع کرنے کے لئے۔

(۴) » أخرج ابن مردويه عن ابن عباس قال

النبي صلی اللہ علیہ وسلم فقرأ خلفه قوم

فمنزلت واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا

یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ نبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز پڑھا ئی تو لوگوں

نے حضور کے پیچھے قرات کی تو آیت نازل ہوئی

کہ جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو

(۵) » وأخرج ابن جریر عن الزہری قال نزلت

هذه الآية فی فقی من الأنصار کان کلما

قرئ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شیئاً قرأه

فمنزلت واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا
یعنی زہری سے روایت ہے فرمایا کہ یہ آیت انصار
کے ایک جوان کے بارے میں نازل ہوئی اس کا
حال یہ تھا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
قرآن سے کچھ تلاوت کرتے تو وہ ساتھ ساتھ پڑھتا
تو حکم نازل ہوا کہ جب قرآن پڑھا جائے تو اس کی
طرف کان لگاؤ اور چپ رہو۔

(۶) "اخرج ابو الشيخ عن ابن عمر قال كانت بنو اسرائيل
اذا قرأت ائمتهم حاسوا بواهم فلهذا الله ذلك لخصه
الائمة قال واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا
یعنی ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ انہوں
نے فرمایا کہ بنو اسرائیل اپنے ائمہ سے تلاوت میں متاثر
کرتے تھے جب ان کے ائمہ تلاوت کرتے تھے وہ
بھی ساتھ ساتھ تلاوت کرتے تھے تو اللہ تعالیٰ
نے اس امت کیلئے اس کو نالینہ فرمایا تو اللہ تعالیٰ
نے فرمایا جب قرآن پڑھا جائے تو سنو اور چپ رہو
(۷) "واخرج عبد بن حميد وابن جرير والبخاري

عن قتادة قال كانوا يتكلمون في الصلاة اهل
ما أمر وابعها كان الرجل يجي وهم في الصلوة
فيقول كم صليتم فيقول كذا وكذا فانزل الله
تعالى هذه الآية واذا قرئ القرآن فاستمعوا

له وانصتوا فامروا بالا سماع والا نصات علم
ان الانصات هو احدى وان يستمع العبد
وليحيه ويحفظه علم ان لن ينفقوا حتى
ينصتوا والا نصات باللسان والاستماع بالاذن
یعنی قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ لوگوں کو
جب پہلے پہل نماز کا حکم ہوا وہ نماز میں کلام کرتے
تھے آدمی اگر کہتا تم نے کتنی کتنی رکعتیں پڑھیں اور لوگ
نماز میں ہوتے تو دوسرا نمازی جواب دیتا اسی اور
اسی پڑھیں تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری کہ جب
قرآن پڑھا جائے تو سنو اور چپ رہو تو لوگوں کو سننے
اور چپ رہنے کا حکم ہو گیا، معلوم ہوا کہ چپ رہنا
زیادہ سنوار ہے اس کا بندہ قرآن سنے اور اسے
سمجھے اور یاد رکھے معلوم ہوا کہ لوگ ہرگز نہ سمجھیں گے
یہاں تک کہ خاموشی اختیار کریں اور چپ رہنا
زبان سے ہے۔ یعنی زبان سے کچھ نہ کہے اور سننا
کانوں سے۔

(۸) "واخرج ابن ماجة عن ابن عباس

في قوله واذا قرئ القرآن فاستمعوا له
وانصتوا قال نزلت في رفع الاصوات
خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم
في الصلوة في الخطبة لانها صلوة قال

ومن تكلم يوم الجمعة والامام يخطب تلاوة له
یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
ہے اللہ تعالیٰ کے قول واذا قرئ القرآن فاستمعوا له
واأنصتوا کے بارے میں فرمایا یہ آیت نماز میں
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے اور جمعہ کے
دن خطبہ میں سامعین کی طرف سے آواز بلند کرنے
کے سبب اتیری اس لئے کہ خطبہ نماز ہے
ابن عباس نے کہا اور جو جمعہ کے دن بولے جب کہ
امام خطبہ دے رہا ہو تو اس کی نماز نہیں۔

(۱۹) « وأخرج أبو الشيخ عن ابن جريج قال تلت لعطاء
ما أوجب الانصات يوم الجمعة كالانصات
في القراءة سواء قال نعم »

یعنی ابن جریج نے فرمایا میں نے عطاء سے کہا
جمعہ کے دن خاموش رہنے کا حکم کس دلیل
سے واجب ہے انہوں نے فرمایا اللہ کا ارشاد
ہے جب قرآن پڑھا جائے تو سنو اور خاموش رہو
انہوں نے کہا یہ لوگوں کے بقول نماز میں ہے اور
جمعہ میں بھی میں نے کہا اور جمعہ کے دن چپ رہنا
نماز میں خاموشی کی طرح ایک برابر ہے؟ فرمایا ہاں۔

(۱۰) « وأخرج أبو الشيخ والبيهقي عن ابن عباس
في قوله واذا قرئ القرآن فاستمعوا له الآية

قال في الصلوة وحين ينزل الوحي عن الله
عن رجل

یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا
اللہ تعالیٰ کے قول واذا قرئ القرآن فاستمعوا له
الایۃ کے بارے میں کہ وہ نماز میں ہے اور
جب اللہ تعالیٰ کی جانب سے وحی نازل ہو یعنی ان
وقتوں میں استماع والصات و سکوت کا حکم ہے

فیصلہ ہو گیا | اقول: علماء نے تو فرمایا ہی تھا العبرة بعموم اللفظ
لا بخصوص السبب یعنی اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ کہ شان نزول کے
خصوص کا لہذا جس طرح نماز میں جب تلاوت ہو تو سکوت فرض ہے
احادیث سے بفضلہ تعالیٰ عموم لفظ و شمول حکم کی تائید ہو گئی ولا علیہ من
قول ابن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

انما نزلت هذه الآية واذا قرئ القرآن
فاستمعوا له وأنصتوا فقرأه الامام اذا
قرأ الامام فاستمع له وأنصت بعدما سمعت
من ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما وغيرہ
لأن المثبت مقدم على النافي ومن حفظ
حجة على من لم يحفظ:

دل میں کہنا جائز | اور آیت کریمہ میں جو استماع والصات کا حکم ہے
اسے بعد والی آیت نے اور موقوف فرما دیا کہ ارشاد دہوا
"واذکم ربکم فی فساد الایۃ"
یعنی اپنے رب کو اپنے جی میں یاد کرو

چنانچہ (۱۱۱) امام سیوطی اسی درمثنو میں اپنی سند سے ابن زید سے روایت کرتے ہیں اللہ تعالیٰ کے قول واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا کے بارے میں فرمایا یہ آیت اس صورت میں ہے جب امام نماز قائم کرے تو اس کی قرات سنو اور چپ رہو اور اے وہ شخص جو اس وقت خاموش ہے تو اپنے رب کو جی میں یاد کرو و هذا نصہ ۔

”واخرج ابن جریر وأبو الشيخ عن ابن زید

في قوله واذا قرئ القرآن فاستمعوا له

والصوت واذا ذكر ايها المنصت في نفسه

نفسه عا د خيفة ودون المجهر من القول قال

لا تجهر بذلك

تیسری امام مدوح فتاویٰ حاوی میں فرماتے ہیں ۔

”ان جماعة من المفسرين منهم عبد الرحمن

بن زید بن اسلم شيخ مالك وابن جرير

حملوا الآية على التذكر حال قراءة القرآن

وانه امر له بالذكر على هذه الصفة

تعظيم للقرآن أن ترفع عنده الأصوات

وليومية اتصال بقوله واذا قرئ القرآن

فاستمعوا له وانصتوا قلت وكان له لما أمر

بالانصات خشى من ذلك الاخلاص

إلى البطالة فنبه على أنه وإن كان

عاموما بالسكوت باللسان إلا أن تكليف

الذكر بالقلب باق حتى لا يغفل عن ذكر الله

ولذا اختتم الآية بقوله (ولا تكون من الغافلين)

یعنی مفسرین کی ایک جماعت نے جن میں عبد الرحمن

بن زید بن اسلم استاذ امام مالک اور ابن جریر

ہیں، آیت کریمہ واذا ذکر ما بک فی نفسك تلاوت

قرآن کے وقت ذکر کرنے والے پر مجبور کیا اور

اعادہ فرمایا کہ اسے ہنگام تلاوت حکم ہے کہ وہ

ذکر قلبی کرے قرآن کی تعظیم کیلئے کہ اس کی

تلاوت کے وقت آوازیں بلند نہ ہوں اور

اس کی تقویت اس سے ہوتی ہے کہ یہ آیت

اللہ تعالیٰ کے قول واذا قرئ القرآن فاستمعوا له

وانصتوا سے متصل ہے۔

میں کہا ہوں اور گو یا جب خاموشی کا حکم ہوا تو

اندیشہ ہوا کہ لوگ یا د الہی سے فارغ و غافل

ہو کر نہ بیٹھ جائیں تو متنبہ فرمایا گیا کہ اگرچہ بندہ

زبان سے کچھ نہ کہنے پر مامور ہے مگر ذکر قلبی

کی تکلیف باقی ہے۔ تاکہ بندہ یا د الہی سے

غافل نہ ہو اسی لئے آیت کے اخیر میں فرمایا کہ

ولا تكون من الغافلين غافلوں سے نہ ہو جانا

فتاویٰ خیر یہ میں ہے۔

”ول بعض شیوخ مالك وابن جرير وغيرهما

حملوا الآية على الذكر حال قراءة القرآن
تعظيمه يدل عليه اتصالها بقوله الخ

نیز در مشہور میں ہے۔

«وأخرج أبو الشيخ عن عثمان بن عفان أنه
كان إذا قرئ عليه القرآن عطى وجهه
بشوبه ويتأول من ذلك قول الله عز وجل
واذ قرئ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم
تدبرون» ان يشغل لبسه وشيئا من جوارحه لغير استماع
يعني أبو الشيخ نے عثمان بن زائدہ سے روایت کی
کہ جب ان کے پاس قرآن کی تلاوت ہوتی تو کپڑے
سے وہ اپنا منہ چھپا لیتے تھے اور اس عمل کیلئے
اللہ تعالیٰ کے قول «واذ قرئ القرآن فاستمعوا له
وأنصتوا» پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو کو دلیل بنا
تھے تو انہیں یہ پسند نہ تھا کہ سننے کے سوا کسی
کام میں اپنی آنکھ اور اعضا و جسم کو مشغول رکھیں»

ان تمام روایات سے معلوم ہوا کہ استماع قرآن مطلقاً فرض ہے
اور دوران تلاوت زبان سے ذکر و تسبیح بلکہ خود تلاوت بھی منع ہے کہ
منافی تعظیم قرآن ہے لہذا لوگوں کو ہر کلام و کام سے ممانعت ہے اور شروع
کو قرآن کی ایسی تعظیم مطلوب ہے کہ دوران تلاوت سامعین سے
توسنتا اور چپ رہنا اور ہر نخل استماع کام سے بعض رہنا مطلوب
سے ہی، قاری کے لئے بھی یہی افضل ہے کہ دوران تلاوت وہ سوائے

قرآن کے کوئی اور بات نہ کرے تاکہ قرآن میں دیگر کلام کا خلط نہ ہو پھر
جس طرح سامع کو دوران تلاوت استماع کے سوا اور کام حرام ہے
اسی طرح قاری کو لوگوں کے شغل اور بات کرتے وقت تلاوت شروع کرنا
حرام اور اس صورت میں قرآن کی حرمت کو ضائع کرنے کا جرم قاری ہی
پر ہے۔

**مخصوص وقت میں تلاوت
درود سے افضل ہے**

چنانچہ ہند یہ میں ہے۔

«ولو قرئ القرآن فمر على اسم النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم فقرأه القرآن على تاليقه
ونظمه أفضل من الصلاة على النبي صلى الله
عليه واله وأصحابه في ذلك الوقت فان
فرغ ففعل فصلاً أفضل وان لم يفعل فلا شيء
عليه كذا في المتنقط»

یعنی دوران تلاوت اگر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا نام آئے تو قرآن کو اس کے نظم اور تالیف کے
ساتھ پڑھتے رہنا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود
پڑھنے سے افضل ہے پھر فارغ ہو کر درود پڑھا
تو یہ افضل ہے اور نہ پڑھا تو کچھ نہیں ملے قطعاً۔

اسی میں ہے۔

«لا يقر جهرًا عند المشتغلين بالأعمال ومن
حرمة القرآن أن لا يقر في الأسواق وفي

موضع اللغو کذا فی القنیۃ
یعنی کام میں مشغول لوگوں کے پاس آواز سے
تلاوت کرنا جائز نہیں اور قرآن کی تعظیم یہ ہے کہ
بازاروں میں نہ پڑھا جائے نہ اس جگہ جہاں
لوگ لغو میں مشغول ہوں
اسی میں ہے۔

”لوکان الفاسق واحدًا فی المکتب یمجب
على الماسرین استماع وان کان اکثر ولقیع الخلل
فی الاستماع لا یمجب علیهم“
یعنی مکتب میں قاری تلاوت کرتا ہے تو گزرنے
والوں پر فرض ہے کہ تلاوت سنیں جبکہ ایک
قاری ہو اور اگر چند قاری ہوں اور سننے میں
خلل پڑے تو ان پر سننا فرض نہیں۔
اسی میں ہے۔

”صبی یقرء فی البیت واهله مشغولون
یعذر وون فی ترک الاستماع ان افتتحو
العمل قبل القراءة والافلا وکذا قراءة الفقه
عند قراءة القرآن“

یعنی بچہ گھر میں قرآن پڑھتا ہے اور گھر والے
کام میں لگے ہیں اگر انہوں نے کام بچہ کی تلاوت
سے پہلے شروع کیا ہے تو تلاوت نہ سننے میں

وہ شرعاً معذور ہیں ورنہ انہیں مستنا ضروری
ہے اور اسی طرح تلاوت کے وقت فقہ کی کتاب
پڑھنے کا حکم ہے۔
اسی ہندیہ میں ہے۔

”یکس الصعق عند القراءة لانه من الریاء
وصوم الشیطان وقد شد والمصاحبة
والتابعون والسلف الصالحون فی المنع من
الصعق والنزق والصیاح عند القراءة کذا
فی القنیۃ“

یعنی تلاوت کے وقت مصنوعی حال ناجائز ہے
اس لئے کہ وہ ریاء کی قسم ہے اور وہ شیطان
کی طرف سے ہے اور صحابہ، تابعین اور سلف
صالحین نے تلاوت کے وقت آوازیں نکالنے
اور وجد سے سخت منع فرمایا ہے۔

دعویٰ محبت باطل | اسی ہندیہ میں ہے۔

”رفع الصوت عند سماع القرآن والوعظ
مکروه وما یفعله الذین یدعون الوجد
والمحبة لا أصل له ویمنع الصوفیۃ من
رفع الصوت وتخلف الشیاب کذا فی المسراجیۃ“
یعنی تلاوت قرآن اور وعظ کے وقت آواز
اوپنی کرنا مکروہ و ممنوع ہے اور جنہیں وجد و محبت

کا دعویٰ ہے ان کا فعل شرعاً کوئی اصل نہیں رکھتا
اور صوفیاء کو تلاوت کے وقت آواز بلند کرنے
اور کپڑے پھاڑنے سے منع کیا جائے۔

ان تمام عبارتوں کا حاصل وہی ہے جو بار بار گزر رہا ہے تلاوت
کے وقت سننا اور چپ رہنا فرض ہے اور آواز سے خواہ آہستہ کچھ کہن بلکہ
ہر محل استماع کام حرام ہے اور اخیر عبارتیں تو مسئلہ نزاعیہ میں ہمارے
مدعی پر نص صریح ہیں جن سے اس تعامل مزعوم کا رد اور دعویٰ محبت کا بھی
شافی جواب آشکار ہے۔ واللہ الحمد وله الحجة السامية

صاحبزادے کی دلیل | اس کے بعد روایات و عبارات موعودہ
صاحبزادے کے خلاف | کے سبب وقفہ طویل ہو گیا اب پھر
سوالات کا سلسلہ شروع کریں۔

(۱۴) آپ رقمطراز ہیں کہ ”سوال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص یہ تینوں سورتیں
اکٹھی ایک ہی وقت میں مسلسل پڑھے تو کیا اس کو درمیان میں آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بتائے ہوئے الفاظ ادا کرنے سے یہ کہہ کر
روک دیا جائے گا کہ یہ وقفہ قابل اعتبار نہیں“

اس پر آپ سے معروض ہے کہ یہ کہہ کر کوئی کیوں روکے
گا کہ اسے خیر ہے کہ قاری کو قطع قراءت روا ہے، تو مدار کار یہ نہیں
کہ اس وقفہ کا اعتبار ہے یا نہیں بلکہ اس پر ہے کہ قاری کو روا ہے کہ قراءت
موقوف کر دے اور قرآن کے سوا کچھ اور پڑھے وہ بھی ایک صورت فاصہ
میں جبکہ وہ منفرد ہو امام نہ ہو ورنہ اسے بھی حکم ہے کہ قراءت قرآن کے
سوا کسی اور ذکر میں مشغول نہ ہو اور یہ بات خود آپ کی منقولہ کئی عبارتوں

سے ثابت ہے ہم یہاں ایک پرکتفا کرتے ہیں۔ آپ رقمطراز ہیں ابن
عابدین فرماتے ہیں۔

”وكذا الامام لا يشتغل بخير قراءة القرآن سواء
ام في الفرض او النفل اما المنفرد ففي الفرض
كذلك وفي النفل يسأل الجنة ويتعوذ
من النار عند ذكرهما ويتفكر في آية
المثل وقد ذكر واحد يث حذيفة رضي الله
تعالى عنه۔“

(۱۵) اگر امام بالفرض نماز نفل خواہ نماز فرض میں قراءت کو
موقوف کر کے مشغول بدعا، یا ذکر ہو تو کیا مقتدی کو آپ اجازت دینگے
کہ وہ بھی سکوت توڑ کر مشغول بدکر و دعا ہو جائے نہیں تو کیا اس کا صحت
معنی یہ نہیں کہ امام نے گو قراءت موقوف کر دی ہے مگر وہ دعا و ذکر سے
فارع ہو کر فوراً قراءت کرے گا لہذا چونکہ امام قراءت کا ارادہ رکھتا ہے
بنابرین سامع کے حق میں قراءت جاری ہے اور اسے اب بھی حکم
النصائت ہے گو امام نے قراءت کو ذرا دیر کے لئے قطع کر دیا ہے اب کیا
آپ نہ کہیں گے کہ اس وقفہ کا اعتبار نہیں ہے۔ ضرور کہیں گے تو کیا وجہ
ہے کہ جب قاری اصلاً قراءت نہ روکے تو اس کے سکناات و وقفا
کا اعتبار کیا جائے اور ان میں باواز بلند ذکر کی اجازت ہو حالانکہ آگے
چل کر اقوال فقہاء ذکر کرنے کے بعد خود جناب کو اعتراف ہے کہ

”ہمارے مذہب میں امام اور ماموم کے لئے
ایسا کرنا درست نہیں کیونکہ امام ظاہر ہے بغیر

توقف کے قرات کرے گا اور اس صورت میں مقتدی کے یہ الفاظ دوران قرات ادا ہونگے جبکہ قرات کے دوران استماع و انصات بحکم قرآن فرض ہے۔

دعویٰ کیا دلیل کیا؟ | ۱۷ آپ کی خط کشیدہ عبارت سے

صاف ظاہر ہے کہ سکتات امام میں قرات یا ذکر جائز نہیں بلکہ استماع و انصات فرض ہے چونکہ آپ کے بقول امام بغیر توقف کے قرات کر رہا ہے حالانکہ اس کی قرات میں سکتات کا ہونا بدیہی ہے تو آپ ہی کے منہ اقرار ہو گیا کہ دوران قرات قاری کے وقفات کا اعتبار نہیں پھر جناب کا الزام دینا اور یہ کہنا کہ "کیا درمیان میں اس کو الٹی آفرہ یہ کہہ کر روک دیا جائے گا کہ یہ وقفہ قابل اعتبار نہیں؟"

اور یہ فرمانا کہ -

"ثابت ہوا کہ وقفہ کا اعتبار ہے اور اس

دوران کلام کیا جاسکتا ہے"

تعارض نہیں تو اور کیا ہے۔

۱۷ آپ ہی کے کلمات اور منقولہ عبارات سے ظاہر ہے کہ دوران قرات ذکر و دعا میں مشغول ہونے کی رخصت خاص قاری کیلئے ہے وہ بھی خاص وقت میں جبکہ وہ منفرد ہو اور امام کیلئے یہ رخصت نہیں تو ایک صورت خاصہ جس میں محض قاری کیلئے رخصت ہے اسے ذکر کر کے آپ موضع استدلال میں کیا حاصل کرنا چاہتے ہیں۔

۱۷ پھر اس میں شک نہیں کہ نماز میں قرات، اور بیرون نماز قرات، دنوں ایک دوسرے کی نظیر ہیں بدلیل آنکھوں میں سامعین پر انصات و استماع فرض ہے اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ جیسے امام کو قرات کے سوا اور کلام میں مشغول ہونا منع ہے اسی طرح سامعین کے سامنے قرات کی صورت میں قاری کو دوران قرات سوائے قرات کے اور کلام سے ممانعت ہو جس طرح خطیب کو بے ضرورت تکلم منع ہے کما فتح القدیر وقد أسلفنا نصه في فتاونا۔ اور اگر اندیشہ ہو کہ سامعین ترک استماع کر بیٹھیں گے تو قاری کو قرات کے سوا اور کلام حرام ہونا مستبعد نہیں تو سامعین کے روبرو قرات امام پڑھیں کیوں نہیں کیا جاسکتا۔

۱۹ یہ صورت خاصہ نہ سہی اور ہر قاری کے لئے بہر حال قطع قرات اور ذکر و دعا میں مشغول ہونے کی رخصت مانئے لیکن قاری و سامع کے حق میں کونسی علت جامعہ ہے کہ جو حکم قاری کے لئے ہوا اس علت کی وجہ سے وہی سامع کے لئے ثابت ہو جائے۔

۲۰ اور اگر واقعی قاری کے لئے رخصت، سامع کیلئے مقیس علیہ بننے کے قابل اور اس کے لئے رخصت کی متقاضی ہے تو کیا وجہ ہے کہ خاص خطیب کو امر بالمعروف جائز ہے اور سامع کو اب بھی اجازت تکلم نہیں بلکہ سکوت لازم ہے۔

۲۱ کیا خطیب کے لئے یہ خاص رخصت خطیب و سامع کے مابین فرق واضح نہیں کرتی اور کیا خطیب قاری کی مثل اور خطبہ قرات کی نظیر نہیں۔ تو مستند کتب سے ثبوت دیجئے اور اگر بے ضرور ہے

جیسا کہ علماء نے تصریح فرمائی ہے تو جو فرق سامع و خطیب کا ہے وہی قاری سامع کا ہے پھر قاری پر سامع کو قیاس کرنا کیا قیاس مع الفارق نہیں۔
۲۲ حالانکہ اسی جگہ منفرد کیلئے رخصت اور امام و ماموم کے عدم رخصت کی وجہ بتاتے ہوئے خود قاری و سامع کا فرق ظاہر کر چکے ہیں چنانچہ آپ رقمطراز ہیں۔

”اور امام کیلئے عدم جواز کی علت عنایہ اور تبیین کی عبارات میں واضح ہے جبکہ منفرد نفل میں خود وقف کر کے الفاظ ادا کرے گا کیونکہ اس صورت میں ان الفاظ کی ادائیگی نفل سماع نہیں ہے جبکہ ماموم کی صورت میں نفل سماع ہے اس لئے وہاں ناجائز ہے اھ“ ملقطاً

اقول اما کی جگہ قاری اور ماموم کی جگہ سامع بنا لیجئے اور عبارت بدستور رکھئے تو جناب ہی کے بقول قاری و سامع کا فرق ظاہر ہے تو قاری پر اس رخصت خصوصی کی وجہ سے سامع کو قیاس کرنا کیا صریح تناقض نہیں۔
۲۳ آپ رقمطراز ہیں۔

”حضرت علامہ مفتی احمد یار خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ مندرجہ بالا حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔
قرآن منئے وقت رونا جھومنا کچھ پیارے کلمات کہنا جو مضمون آیت کے مطابق ہوں بہت بہتر ہے مگر یہ سب کچھ قاری کی خاموشی کی حالت میں ہے“

میں پوچھتا ہوں اس عبارت سے استناد آپ کو کیا مفید ہے کہ آپ پہلے کہہ چکے ہیں، آپ تو پہلے سامع پر استماع و انصات فرض کہہ آئے چنانچہ یاد کیجئے آپ نے کہا تھا کہ ”جبکہ قراءت کے دوران استماع و انصات فرض ہے“ نیز کہا تھا کہ ”ماموم کی صورت میں نفل سماع ہے اس لئے وہاں ناجائز ہے“

تو یہ نہ صرف کلام ائمہ بلکہ حکم آیت و حدیث کے معارض ہے آپ کے مسلمہ و مقررہ امر کے بھی خلاف ہے پھر اس متعارض سے استناد کیا معنی۔

۲۴ امام کے پیچھے مقتدی کی ثنا پڑھنے کی بابت آپ نے جو تفصیل لکھی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ مقتدی نے اگر جہری نماز میں اقتدا کی تو اسے امام کے پیچھے سبحن اللہم پڑھنا مطلقاً منع ہے اگرچہ آہستہ پڑھے کیونکہ آپ ہی کے الفاظ میں

”امام کی طرف سے جہراً قراءت ہے اور اس کے درمیان اتنا پٹرا کوئی وقفہ بھی نہیں کہ اس اثناء میں مقتدی یہ دعا پڑھ لے لہذا استماع و انصات فرض ہو گا“

اور اگر مقتدی نے سری نماز میں امام کو پایا تو ایک قول پر ثنا پڑھنے کی مقتدی کو اجازت ہے قطع نظر اس کے صاحب درمختار نے اس قول کے ضعیف ہونے کی طرف اشارہ فرمایا اور حلی و طحطاوی نے اسے صاف صاف ضعیف فرمایا۔ درمختار کی اصل عبارت یہ ہے جیسے آپ نے بلاوجہ مختصر فرمایا۔

”الاذا شرع الامام في القراءة سواء كان
مسوقاً او مدرسا وسواء كان امامه
يحصي بالقراءة اولاً وانه لا يات به لما في
النسخ عن الصغرى اذ لا يات الامام في القيام
يشئ يبداً بالقراءة وقيل في المخافتة يشئ“

اس جگہ علامہ طحطاوی نے شارح کی جانب سے متن کی عبارت میں
تبدیلی کا سبب یہ بیان کیا کہ متن کی عبارت کا تقاضہ یہ تھا کہ سری
نماز میں مقتدی کو ثنا پڑھنا جائز ہے اگرچہ امام قراءت کر رہا ہو اور
یہ قول ضعیف ہے لہذا شارح نے متن کی عبارت بدل دی وہذا
فصلہ۔

”قوله (وسواء كان يحصي) لما كان قضية
المتن جواز الشاء في المخافتة وان بدأ
الامام بالقراءة وكان ضعيفا حول الشارح
عبارة المصنف إلى القول الصحيح حلی“

اسی میں سری نماز میں جواز ثناء کے قول کے ضعف کی وجہ یوں بتائی

”قوله وقيل في المخافتة يشئ (وجه ضعف
هذا القيل انه اذا امتنع على المأموم قراءة
القرآن التيمم فرض في الصلاة عند
قراءة الامام القرآن سرّاً أو جهرّاً فلا
يتمتع عليه الشاء وهو نفل اوفى بما مع
التخليط والتغليب في كل اهل حلی“

یعنی یہ قول اس وجہ سے ضعیف ہے کہ جب
مقتدی کو امام کی تلاوت کے وقت تلاوت کرنا
منع ہو گیا حالانکہ قراءت نماز میں فرض ہے تو ثناء
جو نفل ہے پھر معنا بدرجہ اولیٰ منع ہو گا اس لئے
کہ دونوں صورت میں قرآن کی تلاوت میں خلط
اور اندیشہ غلط موجود ہے حلی (اور اسی وجہ

سے تلاوت کے وقت تلاوت وغیرہ منع ہے)

حلی و طحطاوی کی رائے | اقول علامہ حلی و طحطاوی کی یہ بحث آیت
کریمہ کے حکم کے عین مطابق اور اس جگہ علماء نے جو کچھ فرمایا ہے اسکے
عین موافق ہے اور احادیث مبارکہ کہ جن میں تلاوت قرآن کے وقت
منازعت ہے مخالفت اور امام کی قراءت کے وقت انصات کا حکم ہے
کے ساتھ متلائم و متطابق ہے۔

علامہ شامی کی بحث | اس کے برعکس علامہ شامی کی بحث

(جس کا مفاد یہ ہے کہ سری نماز میں انصات تعظیم قرآن کیلئے منست
ہے اور غیر حالت جہری میں مقتدی کا قراءت نہ کرنا وجوب انصات کی
وجہ سے نہیں بلکہ اس لئے ہے کہ امام کی قراءت مقتدی کی قراءت ہے)
کلام علماء (جس میں مطلقاً وجوب انصات کی تصریح ہے) کے مصادم ہے
بلکہ خود حدیث کے معارض ہے کہ حدیث میں ”واذا قرأوا انصتوا“ فرمایا
ہے جس سے ظاہر ہے کہ نہ قراءت امام میں جہری یا سری قید ہے بلکہ مطلق
ہے اور نہ حکم انصات کو کسی حالت میں مقید کیا ہے اور خود علامہ شامی
علیہ الرحمۃ نے فصل فی القراءۃ میں وجوب انصات در صلاۃ سریہ کا
ملہ بالکل مناسب اور مطابق و موافق

افادہ فرمایا ہے۔ وهذا النص تحت قول الدر المختار

” (ونصت اذا اسر) وكذا اذا جهر بالاول

وإذا قال في البحر وحاصل الآية أن المطلوب

بها أمراء الاستماع والسكوت فبعل بكل

منها والاول يخص الجهرية والثاني

فيجزي على اطلاقه فيجب السكوت عند

القرارة مطلقاً

تو یہاں انکی بحث خود اپنے کلام سابق سے مصادم واقع ہوئی فتنہ -

اس سبب سے صرف نظر کر کے آپ سے دریافت طلب امر یہ ہے

کہ آپ کے بقول

جہری قراءت میں حق نبی کہنا ” جب جہراً قراءت ہے لہذا استماع و

النصات فرض ہوگا ” اور جہراً قراءت امام کرے یا خطیب خواہ کوئی حکم

یکساں ہوگا۔ ملتقطاً لہذا حق نبی کہنے کی اجازت آپ کے نزدیک بھی

جہری قراءت میں نہ ہونا چاہیے بلکہ سری قراءت میں ہونا چاہیے پھر آپ

اپنے ہی اقرار کے خلاف جہری قراءت میں حق نبی یا آواز بلند کہنے کی رخصت

کیسے دیتے ہیں اور وقفہ قاری میں ذکر وغیرہ کا جواز آپ کے کلام سے نکلتا

ہے اس کا ثبوت کتب مستندہ سے دیجئے اور اس سلسلہ میں

دلیل صریح سالم عن المعارض پیش کرنا ہوگی اور یہ جو کہا ہے کہ

” جہاں سرّاً بھی قراءت نہ ہو وہاں استماع

نہ واجب ہوگا نہ سنت ”

لہذا ایسی دلیل جو صحیح ہو اور مجسم کے اعتراض و عیب سے صاف ہو

کیا اس کا حاصل یہ نہیں کہ قاری و امام و خطیب کے سکناات میں

النصات واجب نہیں حالانکہ اس سے پہلے جناب خود ہی دوران قرات

بلا استثناء سکناات، استماع و النصات فرض ہونے کا اقرار کر چکے ہیں

پھر یہ تقریر بعینہ اس صورت میں بھی جاری ہوگی جبکہ امام خطبہ کیلئے منبر

پر چڑھ جائے تو آپ کے نزدیک النصات واجب نہ ہوگا اب آپ ہی

بتائیں کیا آپ کی یہ تقریر تصریحات فقہاء کے خلاف نہیں جو خطبہ کو نلفیہ قرات

بتاتے ہیں بلکہ کافی میں تو افادہ فرمایا کہ خطبہ کو قرآن اسی لئے کہا گیا کہ وہ قرآن

پر مشتمل ہے اور اس میں استماع و النصات کا حکم بھی اسی قرآن ہی کی

وجہ سے ہے افادہ الطحاوی فی حاشیۃ الدر وغیرہ فی غیر ہا۔

اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ۲۴ کیا جلسہ بین الخطبتین اور خطبہ میں مشغول

ہونے کی حالت یکساں ہے رد المحتار کی گزشتہ

عبارت جو ” قولہ ولا کلام ” سے شروع ہے دیکھ کر بتائیے اور کیا

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی حالت شروع خطبہ میں دعا کی اجازت

نقل فرمائی ہے اور خود اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ الرضوان کا مختار و معتقد

کیا ہے اور ان کا عمل کیا ہے رعایۃ المذہبین فی الدعاء بین الخطبتین

دیکھ کر بتائیے اور جو سیدنا اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے کہ

” بے شک مذہب منقح حنفی میں مقتدیوں کو

اس احترام کا حکم ہے۔ ”

اس سے کیا ثابت ہوتا ہے اور اعلیٰ حضرت کے کلام سے استدلال

کرتے ہوئے اس کا جواب دیجئے بغیر کیوں گزر گئے بلکہ اسے کیوں

چھپایا۔ ؟

صاحبزادے کی علمیت ۲۵ نائی عن المنبر یہ قیاس کا اپنے گزشتہ

فتوں میں رد کر چکا ہوں اور بتا چکا ہوں آپ کی

ذمہ داری تھی کہ اس کا جواب دیتے مگر جواب کے بجائے پھر اسی قیاس مردود کو لے آئے اور مقیس علیہ بھی نبرعم خولیش وہ جس کا کہ مرجوح ہونا خود آپ کو مسلم ہے اور مقیس وہ حالت شروع خطبہ ہے جس میں دعاؤ ذکر و تسبیح ائمہ حنفیہ کے نزدیک بالاتفاق منع ہے کیا راجح سے مرجوح کی طرف عدول کسی مفتی کو روا ہے پھر الفتیہ بالقول المرجوح جعل و خرق للاجماع کا کیا محل ہے اور کیا ائمہ حنفیہ کے حکم و فاقی کے بعد قیاس کی کوئی مجال ہے اور قیاس بھی ایسا کہ ائمہ حنفیہ کا سارا کلام معاذ اللہ بالائے طاق رکھ دیا جائے بلکہ قرآن حدیث سے بھی صرف نظر کر لیا جائے اور وہ کونسی صورت ہے جب بقول جناب کے ”مکمل سکوت ہو“ الخ کیا یہی جب خطیب آیت درود پڑھتا ہے؟ اور کیا اسی صورت میں بقول جناب، دیگر فقہاء بھی کلام کے جواز سے انکار کر گز نہیں کریں گے ایسا ہے تو فقہاء کا اس پر اجماع کتب مستندہ سے نقل کیجئے۔

۲۶ کیا قصد تلاوت اور قصد دعا یکساں ہیں یا دونوں جدا گانہ دو ٹوٹی ہیں بر تقدیر اول دونوں کا ایک ہونا کس دلیل سے ثابت ہے بر تقدیر ثانی قصد دعا سے حکم بدل گیا اب تلاوت نہیں دعا ہے اور دعا میں آمین کہنا روا ہے تو اس صورت سے التزام کیونکر صحیح ہے کہ مانع تو دوران تلاوت استماع و انصات کی فرضیت اور کلام کی حرمت کا قائل ہے اور آیہ درود کی تلاوت کا بھی وہی حکم ہے اور اس دوران زبان سے درود پڑھنا منع ہے لہٰذا قول مرجوح کے ساتھ فتویٰ دینا جہل ہے (جیسا کہ صاحبزادے نے کیا) مٹہ منع کرنے والا

اور جماعت کی تصریح گزر چکی ہے تو یہاں جو التزام دیا ہے مانع اس کا ملتزم ہے؟ ذمہ داری تو آپ کی ہے کہ اس لازم کو باطل ٹھہرائیں۔

۲۷ اور جہری نماز میں الحمد شریف کے بعد مقتدی کو آمین کہنے کا حکم ہے وہ بھی آہستہ تو یہ صورت مستثنیٰ ہے اور مستثنیٰ پر قیاس کرنا آپ ہی کا حصہ ہے در نہ اس میں آپ کا مخالف کون ہے بتائیے۔

صاحبزادے پر جواب ۲۸ اس جگہ جو دوران قرأت ادھار ہے۔ سبحن اللہ، ماشاء اللہ، اللہ اللہ کہنے

پر جو تعامل کی بحث چھیڑی ہے اس کا جواب میں پہلے اپنے فتویٰ میں دے چکا ہوں اور اس مضمون میں بھی اس پر سوالات ہیں ان کا جواب آپ پر ادھار ہے اور العادة محکمة سے استناد کوئی نئی بات نہیں الفاظ بدل کر وہی تعامل سے استناد ہے تو اس کو وہی جواب کافی ہے اور وہی سوالات اس پر بھی متوجہ ہیں اور غیر حنفیہ کے مذہب میں کوئی بات بالاتفاق جائز نہ ہو تو کیا وہ حنفیہ پر حجت ہو جائے گی پھر اس تعامل کا حکم، صعود خطیب کے وقت آیت درود پڑھنے کی عادت پر جو حکم ردالمحتار سے گزرا اس سے معلوم کر لیجئے!

علامہ کاظمی اور دیگر علماء کا قول ۲۹ کیا نص کے خلاف، اور اجماع قدیم و مستمر کے معارض، اجماع متصور ہے پھر مجھ سے متعدد علماء پاکستان سے گفتگو ہوئی جن میں علامہ احمد سعید صاحب کاظمی علیہ الرحمۃ والرضوان بھی ہیں ان سب نے بیک زبان دوران تلاوت ”حق نبی“ وغیرہ سے

ممانعت کا قول کیا ہے اور ایک دو کے سوا کسی نے جواز کا دعویٰ نہ کیا اور مدعی جواز سے کوئی دلیل نہ بن پڑی اور علماء ہندوستان میں تو مجھے کوئی مستند عالم دین قائل جواز نظر نہ آیا تو اجماع کیسے ہو گیا۔
 ۱۔ جواز طلاق آیت کریمہ سے مستدل ہے اسے قیاس کی کیا حاجت ہے تو اس پر قیاس کب درست ہے اور نماز ستری اور نائی عن المنبر کی صورت میں قراءت کا استمرار اور وقفات کا عدم اعتبار اور آیت درود میں قراءت کا انتفاء اور وقف کا جواز تکلم کیلئے اعتبار کس دلیل پر مبنی ہے اور وجہ فرق کیا ہے؟ فقط

فقیر محمد اختر رضا خاں ازہری قادری غفرلہ
 یکم ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

۱۔ جمیع تلاوت آیتہ ہو (ظہر و عصر) ۲۔ منبر سے دور ۳۔ جاری رہنا
 ۴۔ اعتبار نہ ہونا ۵۔ ختم ہو جانا ۶۔ بولنا جائز ہونا

تصدیق

فاضل جلیل حضرت مفتی محمد نظام الدین صاحب نائب مفتی
 الجامعۃ الاشرفیہ عربیہ یونیورسٹی۔ مبارکپور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 حامداً و مصلیاً

حضرت علامہ ازہری صاحب مدظلہ العالی نے "وقفہ قطع کی بنیاد پر جو فرق احکام کیا ہے صحیح و درست ہے تھوڑی دیر سانس لینے کیلئے آئندہ قراءت کی نیت سے خاموشی قراءت ہی کے حکم میں ہے ایسی خاموشی سے قراءت میں فصل نہیں پیدا ہوتا، بلکہ قراءت ایک دوسرے سے متصل ہی رہتی ہے یہی وجہ ہے کہ فقہائے کرام نے باب طلاق میں یہ صراحت فرمائی کہ اگر شوہر اُنت طالق کہہ کر سانس لینے کے لئے کچھ دیر خاموش رہا اس کے بعد انشاء اللہ کب تو یہ استنواء موصول ہی رہے گا اور طلاق نہ واقع ہوگی۔ "یُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ" پر خاموشی بلاشبہ اسی "وقف" کے باب سے ہے لہذا سامعین پر اس وقف کے زمانے میں بھی "انصات" فرض ہوگا۔ القان شریف میں ہے۔ اَلْثَّامُنَ : الْوَقْفُ وَالْقَطْعُ، وَالسَّكْتُ عِبَارَاتٌ يَطْلُقُهَا الْمُتَقَدِّمُونَ غَالِباً مَرَادُهَا الْوَقْفُ۔ وَالْمَتَأَخِّرُونَ فَرَّقُوا، فَقَالُوا

أَلْقَطْعُ عِبَارَةٍ عَنْ قَطْعِ الْقِرَاءَةِ رَأْسًا - فَهُوَ كَالِارْتِشَاءِ، فَالْقَارِئُ بِه
كَامْلُضٍ عَنِ الْقِرَاءَةِ وَأَمْتَقِلٌ إِلَى حَالَةٍ أُخْرَى غَيْرِهَا وَهُوَ الَّذِي
يُسْتَعَاذُ بَعْدَهُ لِلْقِرَاءَةِ الْمُسْتَلْقَةِ وَلَا يَكُونُ إِلَّا عَلَى رَأْسِ أُبْيَةٍ لَأَنَّ
رَأْسَ الْأَيِّ قَدْ تَفْسَحُهَا مَقَاطِعُ - وَالْوَقْفُ عِبَارَةٌ عَنْ قَطْعِ الصَّوْتِ
عَنِ الْكَلِمَةِ ثُمَّ مَنَاقِبُ نَفْسٍ وَفِيهِ عَادَةٌ بَيْنَتَهُ اسْتِيفَافُ الْقِرَاءَةِ الْكَلْبِيَّةِ
الْإِعْرَاضِ، وَيَكُونُ فِي رَأْسِ الْأَيِّ وَأَوْسَاطِهَا وَلَا يَأْتِي فِي وَسْطِ
الْكَلِمَةِ، وَلَا قِيَمًا تَصِلُ رِيسًا - وَالسَّكْتُ عِبَارَةٌ عَنْ قَطْعِ الصَّوْتِ ثُمَّ مَنَاقِبُ
هُوَ دُونَ نَزْوِيٍّ الْوَقْفِ عَادَةٌ مِنْ غَيْرِ تَنْفُسٍ أَهْلِيًّا مَخْصُصًا -

(تفسير إتيان في علوم القرآن ص ۱۲۶ - تنبيهات - مطبع احمدی)

توضیح: البصار و در مختار میں ہے (قال لها: أمت طالق
إن شاء الله متصلاً، إلا لتنفس، أو سعال، أو جشاء، أو عطاس، أو نقل
لسان) (لا يقع) اہل مختصاً - رد المحتار میں ہے (قوله متصلاً) احتراماً
عن المنفصل بأن وجد بين اللفظين فاصل من سكوت بلا ضرورة
تنفس ونحوه وقيد في الفتح السكوت بالكثير - وفي الحاشية قال:
لزوجته "أمت طالق" سكنت، ثم قال "ثلثاً" إن كان سكوتاً لا لقطع
النفس تطلق ثلثاً ولا واحدة الخ (قوله إلا لتنفس) أي وإن
كان له منه بد، بخلاف ما لو سكنت قدر النفس ثم استنفت، لا
يصح الاستثناء للفصل كذا في الفتح - فخلص أن السكوت قدر النفس
بلا تنفس كثير، وأن السكوت للتنفس ولو بلا ضرورة عفواه
(ص ۵۰۹ ج ۲ مکتبہ نعمانیہ - باب التعليق) -

جلسوں، یا اس طرح کی محفلوں میں تلاوت قرآن

کے وقت "اوقاف" پر کچھ سامعین کا سبحان اللہ یا اس طرح کے
کلمات کہنا بھی ناجائز ہے وجہ وہی ہے کہ یہ اوقاف بھی تلاوت کے حکم میں
ہیں۔ ایسے موقع پر علماء کی خاموشی ضرور محل غور ہے مگر اسے تعامل یا اجتماع
کا درجہ نہیں دیا جاسکتا۔

علمائے کرام کی یہ خاموشی اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے اس کی
تحقیق نہیں فرمائی، اور عام طور سے اس کی طرف ان کی توجہ مبذول بھی
نہ ہو سکی۔ اور ایسا کوئی بعید نہیں ہے کہ کسی نوپیدا مسئلے کی طرف علماء کی توجہ
نہ ہو پائے جیسے اذان خطبہ کہ یہ نہیں کب سے مسجد کے اندر منبر کے متصل
رائج ہو گئی اور علماء کو اس کی تحقیق کی طرف توجہ نہ ہو سکی۔ ٹھیکہ کے ایک
مسئلے کے متعلق امام احمد رضا قدس سرہ فرماتے ہیں۔

"باوصف کمال وضاحت اس دارالافتن ہندوستان

میں (یہ) ایسا خفی مسئلہ ہے جس سے یہاں کے
اکابر علماء غافل محض، اور خود اس میں اور اس کی
تحلیل میں مبتلا ہیں۔ چودہویں صدی کے علماء

میں باعتبار حمایت دین و نصرت سنت نیز بلحاظ

تفقہ حضرت مولانا مولوی محمد عبدالقادر صاحب

بدایونی رحمۃ اللہ کا پایہ اکثر معاصرین سے ارفع تھا

— ایسے فاضل حلیل کے پاس مسئلہ میں جب

فقیر کا فتویٰ اس ٹھیکے کی حرمت میں گیا جس میں اسوجہ

سے کہ فقیر اس وقت اپنے دیہات میں تھا اور

سوا خیر یہ رد المحتار کے کوئی کتاب ساتھ

③ تصدیق :- نائب مفتی اعظم حضرت مفتی محمد شریف الحق امجدی
خلیفہ مفتی اعظم و صدر مفتی الجامعۃ الاشرفیہ عربی یونیورسٹی مبارکپور
شارح بخاری

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ عالم -

محمد شریف الحق امجدی

۲۵ جمادی الآخرہ ۱۴۱۵ھ

④ تصدیق :- حضرت مولانا محمد معراج قادری مفتی دارالافتار
الجامعۃ الاشرفیہ عربی یونیورسٹی مبارکپور

الجواب صحیح والمحبیب نجیح -

محمد معراج قادری

خادم افتاد اشرفیہ مبارکپور

۲۵ جمادی الآخرہ ۱۴۱۵ھ

⑤ تصدیق :- مولانا زاہد اسلامی صاحب الجامعۃ الاشرفیہ
عربی یونیورسٹی مبارکپور

الجواب صحیح -

زاہد اسلامی قادری غفرلہ

۲۵ جمادی الآخرہ ۱۴۱۵ھ

⑥ تصدیق :- فاضل جلیل مولانا مولوی بہا المصطفیٰ صاحب
شہزادہ صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و خلیفہ مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ
دستاد جامعہ منظر اسلام بربلی شریف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محمد صلی علیہ وسلم اللہ اکبر

درمیان تلاوت حق نبی - سامعین کا کہنا بدعت و ناجائز ہے۔
اگر برسبیل تنزل مجوزین کے قول کو صحیح و درست تسلیم کر لیا جائے تو کتنی
خرابیاں لازم آئیں گی اور امت را از زمانہ سے کیا کیا گل کھلے گا جو ظاہر ہے۔
اولاً یہاں حق نبی کہنے کا کیا موقع و محل ہے۔ ثانیاً عوام رفتہ رفتہ حق نبی
کہنے کو واجب و ضروری تصور کرنے لگیں گے۔ ثالثاً۔ اپنی کم علمی سے اسے
علامت اسلام و معیار سنیت قرار دینے لگیں گے جیسا کہ کجرات کے بعض
طلباء نے مجھے بتایا کہ ہمارے یہاں جو اس وقت حق نبی نہیں کہتا اسکو
بیراجانتے ہیں اور کہنا ضروری سمجھتے لگے ہیں۔ بہتر اگر بہ روز اول باید کشتن پیر
عمل کرتے ہوئے اس بدعت سے پیر بنیز لازم ہے فاضل معقول و منقول
مفتی آفاق حضرت علامہ اختر رضا مدظلہ العالیہ کا فتویٰ حق نبی کہنے کے
سلسلہ میں نظر سے گزرا اور اپنے ارشادات عالیہ کی تصدیق و تائید کیلئے
مجھ سے بھی فرمایا یہ ان کی ذرہ نوازی اور کرم فرمائی ہے کہ ہم جیسوں
سے بھی اپنے ارشادات عالیہ کی تائید و توثیق چاہتے ہیں حالانکہ انکے
ارشادات عالیہ کو نہ اس تائید و تصدیق کی ضرورت اور نہ کسی کی

عدم تائید و توثیق سے ضرر۔ میرے نزدیک ان کا جواب باصواب ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

بہار المصطفیٰ قادری

خادم الطلبة جامعه منظر اسلام بریلی شریف

۳۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

④ تصدیق: فاضل جلیل الشاہ العلماء حضرت علامہ مولانا محسن خاں صاحب
بازار زادہ و خلیفہ حضور مفتی اعظم بریلی (نیر) مولانا حسن رضا خاں صاحب
و صدر المدرسین جامعہ رضویہ نوریہ بریلی شریف

۷۸۶

اللهم هذا ایة الحق والصواب، بحیب فاضل علامہ
اختر رضا خاں صاحب سلمہ ربیہ نے مسئلہ کی خوب وضاحت کر دی تمام شکوک
اور ہام کا ازالہ کر دیا، بنظر منصف کو قبول حق کے سوا چارہ نہ رہا دلائل سے ثابت
ہو گیا کہ دوران قرأت سامع پیر استماع و انصات ہی واجب ہے نیز وقفات
قاری بھی قرأت کے حکم میں ہیں جب تک قاری قرأت پوری نہ کرے سامع کا
وظیفہ یہی ہے کہ وہ ہمہ تن گوش ہو کر منتظر رہے کسی قسم کا ذکر لسانی حتیٰ کہ
تلاوت بھی نہیں کر سکتا نہ کوئی اور کام جو مغل استماع یا باعث غفلت ہو کر سکتا
ہے یہی آیت کریمہ اور احادیث شریفہ کا مفاد ہے اور یہی علماء و عظام کے ارشادات
سے ثابت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ فہذا هو الحق والحق احق ان یتبع

کتبہ
فقیر محسن رضا غفرلہ

⑧ فتویٰ حضرت مولانا مفتی محمد امجد علی خان صاحب مدظلہ
خلیفہ حضور مفتی اعظم بریلی مفتی مرکز اہلسنت منظر اسلام
بریلی شریف

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
دوران خطبہ تلاوت بولنا یا زبان سے ذکر و تلاوت کی اجازت ہے یا نہیں؟
کیا قاری کے سکرات میں تکلم کی رخصت ہے۔ حضرت علامہ ازہری میاں صاحب
قبلہ نے فتویٰ دیا ہے کہ ”دوران خطبہ و تلاوت حق بنی کا نعرہ لگانا منع ہے“ ان کا
یہ فتویٰ درست ہے یا نہیں فقط

المستفتی

شرف الدین نوری

خطیب مسجد میوہ فروشاں اودے پور

مورخہ ۱۱ دسمبر ۱۹۸۹ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الجواب۔ الحمد للہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم
قرآن کریم کا فرمان واجب الاذعان یہ ہے۔ اذ اقرئ القرآن
فاستمعوا لہ و انصتوا لکم ثم حمون ○ یعنی جب قرآن پڑھا جائے
تو غور سے سناؤ اور خاموش رہو تاکہ تم پر رحمت کی جائے۔ علامہ اختر رضا
خال ازہری کا فتویٰ اس آیت کے حکم کی روشنی میں حق و صحیح ہے جو شخص

رحمت رحیم چاہے وہ خطبہ و تلاوت کے وقت گوش ہوش سے بغور
سنے اور رحمت الہی سے سرفراز ہو اور محرومی اپنی قسمت میں پسند کرنے والا
خطبہ و تلاوت کے وقت نعرہ لگائے اور حکم قہار کی نافرمانی کر کے قہر میں گرفتار
ہو کر عذاب نارا کا حق دار بنے۔ واللہ العادی و هو تعالیٰ اعلم و علمہ احکم
ثم ۛ سولہ صلی اللہ علیہ وسلم

کنہ محمد احمد جبار غفرلہ ولآبائہ

سابق مفتی مرکز البست منظر اسلام
بریلی شریف

مہر

۹ تصدیق فاضل جلیل مولانا مولوی سید شاہد علی رضوی
خلیفہ مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ ناظم اعلیٰ الجامعۃ الاسلامیہ
گنج قدیم رام پور

الجواب صحیح

فقیر مولوی سید شاہد علی رضوی غفرلہ

ناظم اعلیٰ الجامعۃ الاسلامیہ

گنج قدیم رام پور

۱۵ جمادی الاخری ۱۴۱۲ھ

۱۰ تصدیق مولانا محمد ادریس صاحب ناظم الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور

الجواب صحیح

محمد ادریس غفرلہ
ناظم الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور اعظم ٹرہ
۱۵ جمادی الاولی ۱۴۱۲ھ

۱۱ فتویٰ حضرت مولانا مفتی محمد مجیب صاحب خلیفہ مفتی اعظم ہند
وناظم اعلیٰ دارالعلوم امجدیہ ناگپور

۸۶۶

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ
میں کہ دوران تلاوت و خطبہ ذکر لسانی کی اجازت ہے یا نہیں اگر آیت درود
یا سرکار (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کا نام افسر آئے تو سننے والوں کو کیا حکم ہے؟
جانشین مفتی اعظم علیہ الرحمۃ حضرت محمد اختر رضا خان ازہری نے دوران تلاوت و خطبہ
ذکر لسانی سے ممانعت کا فتویٰ دیا ہے۔ ان کا یہ فتویٰ حق و صواب ہے یا کیا؟

سائل بہ عبد النعیم عزیزی
سوداگران بریلی شریف

۸۶۶

الجواب: تلاوت قرآن اور خطبہ کے درمیان ذکر لسانی جائز
نہیں یونہی اگر اتنا خطبہ و تلاوت آیت درود پڑھی جائے تو زبان سے
درود شریف پڑھنے کی اجازت نہیں حضرت علام ازہری
صاحب کا فتویٰ حق و صواب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

محمد مجیب اشرف

ناظم اعلیٰ دارالعلوم امجدیہ
ناگپور

۱۲ تصدیق حضرت مولانا مفتی غلام محمد خالص خلیفہ مفتی اعظم ہند

شیخ الحدیث و مفتی دارالعلوم امجدیہ ناگپور

الجواب صحیح -

غلام محمد خان غفرلہ
دارالعلوم امجدیہ ناپور

⑬ تصدیق: حضرت مولانا مفتی محمد یامین صاحب رضوی مراد آبادی
جامعہ حمیدیہ رضویہ مدنیورہ - بنارس
بنا حکم المفتی المطاع تحقیق بالاتباع -

محمد یامین رضوی المراد آبادی
خادم دارالافتاء و مدلل جامعہ حمیدیہ رضویہ
مدنیورہ بنارس - یوپی
۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

⑭ تصدیق: فاضل جلیل مولانا مفتی محمد الیوب نعیمی صاحب
مفتی جامعہ نعیمیہ مراد آباد

میری تحقیق میں درمیان آیت چاہے وقفہ کر کے "حق نبی" کا
عمل جیسا کہ وہاں رائج ہے جائز نہیں ہاں آیت کی تکمیل کی بعد مذکورہ شغل
اور صلاۃ و سلام بلاشبہ مستحق ہوگا۔ اس کی روشنی میں حضرت علامہ
الحاج الشاہ ازہری میاں صاحب قبلہ کے مواخذات و معاضات استحسان
و عمل حق نبی پر بہت خوب اور علم و دانش کے پہاڑ ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد الیوب نعیمی غفرلہ
دارالافتاء جامعہ نعیمیہ مراد آبادی یوپی

مہر
دارالافتاء جامعہ نعیمیہ
مراد آباد

⑮ تصدیق: فاضل جلیل علامہ مولانا محمد یاشم صاحب رضوی خلیفہ مفتی اعظم
استاذ جامعہ نعیمیہ مراد آباد

فقیہ اعظم حضرت الحاج علامہ اختر رضا خاں صاحب قبلہ
دامت برکاتہم العالیہ کی مسئلہ مذکورہ میں براہین قاطعہ سے مزین و آراستہ تحقیق کی
میں حرف بحرف تائید کرتا ہوں۔

محمد یاشم غفرلہ
خادم جامعہ نعیمیہ مراد آباد
۱۲ جنوری ۱۹۹۰ء

⑯ تصدیق: فاضل جلیل مفتی مولانا قاضی محمد عبد الرحیم صاحب رضوی
خلیفہ مفتی اعظم و مفتی مرکزی دارالافتاء بریلی شریف

الجواب صحیح والصاب والمحبیب مصیب و مثاب فی الواقع آیت
کریمہ ان اللہ و ملائکۃ یصلون علی النبی ط کی تلاوت کے وقت
سامعین کا حق نبی کہنا آداب تلاوت کے خلاف اور بدعت ممنوعہ ہے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حق ہونا بیشک حق ہے مگر اس کا اظہار اس
وقت بلند آواز سے کرنا استماع قرآن کے منافی ہے اس وقت مطلقاً
استماع و انصات کا حکم ہے اور ہر اس قول فعل کا ترک ضروری ہے جو منحل
انصات و استماع ہو۔ خطیب دوران خطبہ آئیہ کریمہ پڑھے تو اس وقت بھی
درو و شریف بلند آواز سے پڑھنے کی ممانعت ہے حتیٰ فقہا کرام کے کلمات
سے یہی ظاہر ہے اور قرآن مجید کے اطلاق کا مفاد یہی ہے۔ دعویٰ محبت
کا اظہار کرنے کے لئے ضروری ہے کہ شریعت مطہرہ کی حدود میں رہ کر

کیا جائے جس امر سے شریعت نے منع فرمایا ہے اس سے احتراز کیا جائے۔ علامہ عارف باللہ عبدالغنی نابلسی نے حدیقہ ندیہ میں اس مسئلہ پر مفصل کلام فرمایا ہے وہ فرماتے ہیں ”الکلام عند قراءۃ القرآن العظیم فان استماع القرآن والافصاحات عند قراءۃہ بالوصف المذکور واجب ای مطلقاً سواء کان فی الصلاۃ او خارجاً وجہاً وکان السامع قاصداً للعلم او غیر قاصداً فی ظاہر المذہب قال اللہ تعالیٰ واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم تتقون“ اور اگر قرآن ای قراءۃ احد فاستمعوا له وانصتوا ای اس کو الکلام والا اشتغال منه وان کان فی الآئینۃ فقلت فی قراءۃ المأموم خلف الإمام ولكن اللفظ عام والعام قطعی فی مفہومہ عندنا فیصلح دلیلاً لوجوب الاستماع خارج الصلاۃ فان العبارة لعموم اللفظ لا بخصوص بالسبب“ حضرت علامہ فیہامہ مولانا اختر رضا خان صاحب ازہری کا جواب حق ولائق قبول ہے واللہ العالیٰ اعلم۔

قاضی محمد عبدالرحیم بستی غفرلہ

مہر

①۴ تصدیق: فاضل جلیل مولانا مولوی محمد صالح صاحب بیرونی مدرس جامعہ منظر اسلام محلہ سوداگران بریلی

حضرت مجیب موصوف علامہ ازہری میاں صاحب قبلہ (دام اللہ تعالیٰ نجمہ النوری العلمی ط العالیہ السنن) نے اس مسئلہ کے رد و اجاب کا جو حکم تحقیق فرمایا ہے وہی حق و صحیح ہے حضرت کے موقف سے خادم ناچیز کو پورا اتفاق ہے۔ بے شک و شبہ یہ رواج جائز نہیں۔ قرآن و حدیث و فقہ و عقل و عرف سب کی رو سے صاف غلط۔ صریح ناروا ہے۔ واجب التکرار ہے۔ اس کی تجویز و تردید و تائید و توثیق سے

احتراز و رجوع لازم ہے۔ ہذا ما بدالی والعلیہ بالحق والصواب عند اللہ تعالیٰ والیہ الرجوع دو المآب۔ وصلی علیٰ سیدنا و مولانا محمد وآلہ واصحابہ وبارک وسلم۔ والحمد للہ رب العالمین۔

راقم السطور

محمد صالح بریلوی قادری غفرلہ والدہ

خادم مدرسہ منظر اسلام۔ بریلی شریف

۱۱ - ۶ - ۱۴۱۰ھ

①۵ تصدیق: مولانا محمد توفیق رضا خان صاحب مدظلہ (صدر کل ہند آل انڈیائی جمعیۃ العوام بریلی شریف)

۶۶۶ - واضح ہو کہ کچھ شرارت پسند حضرات مجھ سے منسوب کر کے

یہ افواہ پھیلا رہے ہیں کہ حضرت علامہ مفتی اختر رضا خاں صاحب ازہری دامت برکاتہم العالیہ جب مصر سے واپس تشریف لائے تھے تو موصوف نے گھوڑے کی قربانی کو جائز قرار فرمایا تھا۔ اولاً تو یہی غلط ہے کہ گھوڑے کی قربانی جائز ہے دوسرے یہ سراسر جھوٹ و بے بنیاد اختراع ہے کہ حضرت اختر رضا خان صاحب نے اسے جائز قرار دیدیا ہے۔ اونہی میں نے کبھی اس قسم کی بدگوئی کیں بھی کبھی بھی کی ہے۔

حضرت موصوف ہمارے خاندان کے بزرگ و دبیر شخصیت ہیں اور تمام ہی اہل خاندان آپ کا احترام کرتے اور آپ سے انسیت رکھتے ہیں اس قسم کی بہتان تراشی یا نازیبا الفاظ ان کی شان میں ہم میں سے

کوئی بھی فرد کہنے یا کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔
مزید یہ کہ موصوف کا فتویٰ حق نبی سے متعلق جو ہے وہ صحیح
ہے اور میں بھی اس سے اتفاق رکھتا ہوں۔

فقیر محمد توصیف رضا خاں
خادم مرکز اہلسنت بریلی شریف

①۹ تصدیق

حضرت علامہ مولانا ابوجامد مفتی احمد میاں برکاتی مفتی اہلسنت حیدرآباد
شیخ الحدیث دارالعلوم احسن البرکات حیدرآباد

۷۸۶

فقیر نے حضرت مفتی محمد اختر رضا خاں قادری زید مجدہم
جانشین مفتی اعظم ہند کا جواب بغور پڑھا، حضرت نے اپنے جواب با
صواب میں جن دلائل قاہرہ کے ساتھ دوران قرات قرآن کریم، کسی بھی لغوہ
لگانے کے عدم جواز پر جو روشنی ڈالی ہے، اس سے بہت سے اصحاب
علم و فہم کے علم میں اضافہ ہوا ہے اور ایک خصوصی مسئلہ پر عوام و خواص کو
آگہی حاصل ہوئی ہے۔ فقیر قادری برکاتی غفرلہ الہی القوی نے اس
نازک مسئلہ پر صاحب زادے صاحب — اور حضرت مفتی صاحب
مدظلہ کے تحریری مکالمات کا بالاستیعاب مطالعہ کیا اور اس نتیجہ پر
پہنچا کہ حضرت مفتی صاحب مدظلہ کا جواب حق اور تحقیقی ہے، جبکہ
صاحب زادے صاحب — کی تحریر میں ثبوت دعویٰ، دلائل موجود

اور ضعیفہ کے ذریعہ کیا گیا ہے۔ جیسا کہ حضرت مفتی اختر رضا خاں ازہری
مدظلہ نے اپنے جواب میں ان دلائل کی تضعیف بدلائل قاہرہ ثابت
فرمائی ہے۔ صاحبزادہ صاحب نے اپنے دعویٰ کی تائید میں جو چار احادیث
ذکر فرمائی ہیں، حضرت مفتی اختر رضا خاں صاحب نے ان کی تشریح
اور ان کا حکم محدثین کے اقوال سے بیان فرمایا اور مزید دلائل احادیث
سے اپنے قول کو واضح فرمایا اور نہایت نفیس پیرایہ میں کئی اقوال فقہاء
یہ مسئلہ سمجھا دیا کہ دوران قرات سکتا؟ و قفات میں بھی جب تک
کہ قاری قرات کو قطع نہ کر دے تکلم ناجائز ہے اس لئے کہ سکتہ اور
وقفہ بھی قرات کے حکم میں ہے اور یہ فرق حضرت علامہ جلال الدین سیوطی
رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا لکھتے ہیں! أَلْقَطُ عِبَارَةً عَنْ قَطْعِ الْقِرَاءَةِ مَا أَسَاءُ۔
فَصَوَّاهُ شَعَاءً فَالْقَارِئُ بِهِ كَالْمُرْضِ عَنِ الْقِرَاءَةِ وَانَّمَا انْتَقَلَ إِلَى حَالَةٍ أُخْرَى غَيْرَهَا
وَالْوَقْفُ عِبَارَةٌ عَنْ قَطْعِ الصَّوْتِ عَنِ الْكَلِمَةِ ثُمَّ مَنَّا يَنْتَفَسُ فِيهِ عَادَةٌ

بنیۃ استیناف القراءۃ بنیۃ الامراض

ترجمہ: ”قطع سے قرات کا سرے سے ہی قطع کر دینا مراد
ہے، اس لئے وہ ایسا ہے جیسے پڑھنا روک دیا۔ اس کا پڑھنے والا
گویا قرات سے منہ موڑ کر کسی دوسری حالت میں منتقل ہو جاتا ہے“
اور فرمایا:

”وقف سے یہ مراد ہے کہ اتنی دیر کے لئے کلمہ سے قطع صوت
آواز بند کر لی جائے جتنی دیر میں معمولاً سانس لیا جاتا ہے۔ اور اس
سے مقصد قرات کو جاری رکھنا ہے نہ کہ بالکل بند کر دینا“

(ترجمہ الاتقان حصہ اول ص ۲۲۷)

اور پھر یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ یہ بحث مطلقاً ”حق نبی“ (صلی اللہ علیہ وسلم)

کہنے کے بارے میں ہرگز نہیں ہے بلکہ عن القراءۃ "حق نبی" صلی اللہ علیہ وسلم کہنے سے ہے
اولاً سکو یوں سمجھ لینا چاہئے کہ بہت سے امور ایسے ہیں جو باعث ثواب ہیں مگر مخصوص
حالات میں ناجائز و حرام، تو اگر کوئی شخص ان کو بیان کرے اور ایسے محل تباہے
کہ جہاں وہ فعل ناجائز فرمایا گیا ہو تو اسے عدم جواز کا قائل نہ بتایا
جائے گا بلکہ ہی کہہ جائے گا کہ حق بات بتائی اور مسئلہ سمجھایا۔ مثلاً

۱۔ مسجد میں جانا ثواب ہے۔ مگر جہنمی کیلئے مسجد میں جانا حرام ہے
۲۔ قرآن کریم دیکھ کر پڑھنا عبادت اور۔ مگر نماز میں دیکھ کر پڑھنا نماز کو فاسد
ثواب ہے۔

۳۔ قرآن کریم کو چھونا ہاتھ میں لیتا۔ مگر بے وضو یا جہنمی کو ایسا کرنا
ثواب ہے۔

۴۔ قرآن کی تلاوت ثواب ہے۔ مگر جہنمی کیلئے تلاوت قرآن حرام اور گناہ ہے
۵۔ درود شریف پڑھنا باعث برکت۔ مگر جہنمی قسم کو ثابت کرنے کیلئے
درود شریف پڑھنا حرام ہے۔

۶۔ کھانا پینا طیب و حلال کا جائز ہے۔ مگر نماز اور روزہ میں مطلقاً کھانا پینا حرام ہے

۷۔ خاکِ نبیؐ مدینہ طیبہ کا ثواب ہے۔ مگر عام مٹی کا کھانا ناجائز ہے

۸۔ عورت کیلئے بھی حج کرنا ثواب ہے۔ مگر بغیر محرم کے جانا گناہ ہے۔

۹۔ نماز پوری پڑھنا لازمی و ضروری ہے۔ مگر ساقصد یا فرض پڑھنے تو گناہ گار و

مستحق نار ہے

۱۰۔ منکوحہ کے ساتھ رہنا، ملنا حلال و۔ مگر طلاق کے بعد وہی عورت حرام

ثواب ہے۔

تلاک عشقہ کاملہ۔ و امثالہ کثیرہ فی الشریعہ۔ سمجھئے

کیلئے یہ دس مثالیں کافی ہیں ورنہ امثال و شواہد کثیر ہیں، اسی طریقہ سے،

۱۱۔ "حق نبی" کہنا جائز ہے بلکہ ہر مومن کے دل کی آواز ہے۔ مگر قرأت
کے دوران وقفہ میں بھی "حق نبی" کہنا منع ہے کہ یہ وقفہ بعض فقہاء کے نزدیک
قرأت کے حکم میں ہے، اور قرأت کے وقت سکوت لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
اسی موضوع پر صاحب زادے صاحب کا ایک رسالہ "حق نبی" صلی اللہ علیہ وسلم
بھی نظر سے گزرا جس کے آخر میں فقیر کے والد گرامی، حضرت علامہ مفتی اعظم سندھ و
بلوچستان، مفتی محمد خلیل خاں قادری برکاتی نوری نور اللہ مرقدہ کا ایک فتویٰ بھی
یہ تائید دے کر شائع کیا گیا ہے کہ مفتی اعظم نے دعائیں اس موقع پر تلاوت
قرآن کے درمیان حق نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کہنا ناجائز قرار دیا ہے

حالانکہ مرتب کتاب کے مدعا کو اس فتویٰ سے وہ مقصد حاصل نہیں ہو رہا ہے
مرتب یہ امر بخوبی جانتے ہوں گے کہ مفتی فتویٰ دیتے وقت سائل کے

سوال کو پیش نظر رکھتا ہے اور اتنا ہی جواب دیتا ہے جتنا ضروری ہوتا

ہے اب دوبارہ اس سوال کو بغور پڑھیں اور اندازہ لگائیں کہ سائل

نے کس چیز کا جواب مانگا ہے، سائل کے الفاظ قابل غور یہ ہیں:۔۔۔۔۔

یصلون علی النبیؐ پڑھنے والا وقف کرتا ہے تو مقتدی

"حق نبی" کہتے ہیں (یہاں تک تمہید ہے۔ اب اصل سوال شروع ہوتا ہے)

اس پر بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ اس کے معنی یہ ہوئے کہ یہ نبی

حق ہیں باقی دوسرے حق نہیں لہذا اس بارے میں حکم شرع سے مطلع

فرمائیں "خط کشیدہ الفاظ میں جو سوال بنا، حضرت مفتی اعظم نے، اس کا

جواب مرحمت فرمادیا کہ "..... کتب عقائد میں ہزار جگہ مذکور ہے

القرآن حق، والقیامتہ حق، والصراط حق، تو کیا حق صرف ان میں سے کسی

ایک میں منحصر ہے باقی سب ناحق، یہ محض جہالت ہے۔ مولانا غزالی

اپنی پناہ میں رکھے۔"

یعنی حضرت نے اس بات کی وضاحت فرمادی کہ بہت سی چیزیں حق ہیں یہ سمجھنا جہالت ہے کہ صرف یہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم حق ہیں باقی دوسرے ناطق۔ اس فتویٰ کے کسی بھی لفظ یا کلمہ یا قرینہ سے، مرتب کا مدعا کہ "حق نبی دوران قرأت جائز ہے" ثابت نہ ہوگا۔ یہ فتویٰ حضرت نے ۱۴ شعبان ۱۳۹۵ھ (۱۹۷۵ء) کو لکھا ہے۔ اور فقیر نے خود حضرت مفتی اعظم قدس سرہ سے غالباً ۱۹۸۲ء میں اس مسئلہ پر استفسار کیا تھا کہ آیا اس موقع پر "حق نبی" (صلی اللہ علیہ وسلم) کہنا چاہئے یا سکوت اختیار کرنا چاہئے؟ حضرت نے فقیر سے ارشاد فرمایا: "بلفظہ"۔ میاں ہونا تو یہ چاہئے کہ یہاں سکوت ہی کیا جائے کہ اگلی قرأت پوری ہے۔ اس کے بعد (آیت پوری ہونے کے بعد) اگر چاہے تو "حق نبی" یا "لَبَّيْكَ" کہہ کر درود شریف پڑھے۔ فقیر برکاتی عرض کرتا ہے کہ واضح رہے کہ بلاد عرب میں سے بعض مقامات پر اس جگہ آیت پوری ہونے کے بعد "لَبَّيْكَ" یا "اللَّحْمُ لَبَّيْكَ" یا "صَلُّوْا عَلَی النَّبِیِّ" کہنے کا رواج ہے جو قطع قرأت کے بعد ہی ہوتا،

فقیر کو بھی اکثر شہروں اور مختلف مقامات میں اکابر علماء و شیوخ کے ساتھ نمازیں اور دعائیں شریک ہونے کا اتفاق ہوا ہے۔ مگر کسی مستند عالم یا محدث، یا شیخ الحدیث یا مفسر کو اس موقع پر "حق نبی" (صلی اللہ علیہ وسلم) کا نعرہ لگاتے نہ سنا۔ ہاں ماحول کا اثر قبول کرتے ہوئے جوش میں، سہواً، اگر کسی عالم کے منہ سے کبھی یہ الفاظ نکل گئے ہوں تو وہ قابل گرفت نہیں، جیسے کہ بعض اوقات بے اختیار آیت "ما کان محمد الا احد" کی تلاوت کے وقت بعض اہل علم بھی انگوٹھے چوم لیتے ہیں، حالانکہ یہاں بھی بالاتفاق منع ہے، جو اس بات کی روشن دلیل ہے کہ ان علماء کے نزدیک بھی یہ وقفہ قرأت میں شمار ہے اور سکوت لازم۔ اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا خاں قادری ازہری قبلہ کی عمر میں برکت عطا فرمائے کہ انہوں نے بروقت ایک نازک مسئلہ پر نہایت فرامی آئین۔ فقط حررہ فقیر قادری برکاتی غفرلہ

۴۰ تصدیق و حضرت علامہ سید محمد علی صاحب رضوی دامت برکاتہم العالیہ شیخ التصوف دارالعلوم احسن البرکات حیدرآباد

۸۶۔ فقیر اپنی کم علمی کی وجہ سے مسئلہ ہذا پر کافی غور کرتا رہا اور اسی نتیجہ پر پہنچا کہ جب احناف کے مقتدا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود احکام شرع کی روشنی میں، قرآن کریم کی عظمت کو ملحوظ رکھتے ہوئے نماز میں، خلف امام پڑھنے کو منع فرمادیا اور یہاں جماعتی مسئلہ ہو گیا تو اس میں کلام کرنا ہی عبث ہے۔ پھر جن حضرات کو یہ علم نہ ہو کہ جب قرآن پڑھا جائے تو مسلمان کو اسرائیلی کے تحت خاموش رہنا اور سستا فرض ہے، اگر وہ حضرات یہ غافل علمی مسئلہ جانتے کہ وقفہ قرأت اور قطع قرأت کی تفریق کیا ہے تو وہ ہرگز علامہ اختر رضا خاں دامت برکاتہم کی تقریر پر اعتراض نہ کرتے۔ یہ ایک نازک مسئلہ ہے، اور سامعین کے "حق نبی" کلمہ ادا کرنے کے جواز پر بحث میں یہ استدلال قائم کرنا کہ سورۃ فاتحہ کے بعد آمین کہنا بھی غلط ہوتا ہے بھی ان حضرات کا اپنا خیال ہے ورنہ ظاہر ہے کہ ختم سورۃ فاتحہ کے بعد یا اور دوسری سورتوں کے ختم کے بعد اگر کچھ کہا، یا پڑھا جائے تو وہ سب قطع تلاوت کی صورت میں ہیں وقفہ قرأت کی نہیں۔ جبکہ وقفہ تلاوت کا حکم یہی ہے کہ آمین قاری کی خاموشی داخل قرأت ہے لہذا اس وقفہ میں کسی قسم کا کوئی کلمہ ادا کرنا حکم الہی کے خلاف ہے۔

حضرت قبلہ علامہ مفتی اختر رضا خاں دامت برکاتہم العالیہ بفضلہ تعالیٰ خود عالم دین ہیں، ان سے ایسی بات صادر ہونا کہ جو حق نہ ہو بعید ہے۔ انکے گھرانے نے تو آداب رسالت اور آداب ولایت سکھائے ہیں، ان پر اعتراض کرنا اور انکی تحقیق کو نہ ماننا کم علمی ہے، لہذا یہ فقیر قادری اس تحقیق کی مکمل تائید کرتا ہے۔

فقیر قادری سید محمد علی رضوی
محرم الحرام ۱۴۱۱ھ / ۳۰ جولائی ۱۹۹۰ء

۳۱) تصدیق حضرت مولانا مفتی محمد رضا المصطفیٰ ظریف قادری گو جبر الوالہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد۔ بحمدہ تعالیٰ فقیر نے آیت تصدیق کی قراوت میں "علی بنی" پر حق نبی کے تلفظ کے جو اردو عدم جواز پر فریقین کے دلائل کا بالاستیعاب مطالعہ کیا۔ آج سے چند برس پہلے گو جبر الوالہ کی بعض مجالس ذکر میں جب یہ سلسلہ شروع کیا گیا تو فقیر نے اس وقت ہی موقف اختیار کیا تھا جو موقف آج مفتی اسلام حقیرہ علامہ شاہ محمد اختر رضا صاحب زید مجتہد کا سامنے آیا ہے۔

لاریب حضرت مفتی اسلام کا موقف درست اور احکام شرعیہ کے عین مطابق ہے۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ علماء مسلک حقہ کے سامنے تصویر کا ایک رخ پیش کیا گیا اور وہ حضرات محض حسن ظن کی بنا پر تصویر کے دوسرے رخ کا مطالعہ کئے اور فقہی نظر فرمائے بغیر تائید یا کچھ نہ فرماتے گئے۔ وہ کون مسلمان ہے جس کا حق نبی اور حدیث من سنن فی الاسلام سنۃ حسنة پر ایمان نہیں مگر افسوس کہ بعض حضرات اصل حقیقت اور نفس مسئلہ سے غیر متعلقہ اباحت میں الجھ کر رہ گئے اور بعض نے بزم غم و غم و غم میں میدان بحث میں اسب روانی کی تو مذکورہ صورت میں حق نبی کے تلفظ کو مسنون تک فرما گئے۔ اسی کو حق اور اس کے خلاف کو معاذ اللہ ضلال تک لکھ گئے مگر جب اس پر دلیل شرعی طلب کی گئی تو پھر ویسے ہی کترا گئے۔

خدا را تعصب کا کلیجہ چاک کر دیں انا کا مسئلہ نہ بنائیں۔ محض اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رضا کی خاطر مفتی

اسلام کے موقف کا مطالعہ فرمائیں۔ انشاء اللہ حق اذہر ہی پائیے۔ جناب مولانا صاحبزادہ زبیر احمد صاحب کو بھی مخلصانہ مشورہ عرض کیا جاتا ہے کہ محترم ضد نہ فرمائیں حقیقت کو تسلیم کرنے میں کوئی عار نہیں۔ اہلسنت کا شیرازہ جس طرح بکھرا ہوا ہے کوئی مخفی امر نہیں۔ قریباً پوری جماعت انتشار و اختلاف سے دوچار ہے۔ ہر کس و نا کس بس خود ہی کو مرکز و محور تصور کر رہا ہے۔ جس سے ایسا نقصان ہو رہا ہے جس کی تلافی کوئی آسان امر نہیں۔

بلاشبہ جناب صاحبزادہ صاحب اور دیگر مجتہدین علماء کرام کی ایک مسئلہ کی تحقیق کے لئے سعی قابل داد ہے مگر ان کا قائم فرمودہ موقف اور اس کو ثابت کرنے کے لئے حدیث لیلۃ الجن سے استدلال بوجہ درست اولاً لائق حجت نہیں۔

اولاً ۱۔ اس لئے کہ اذا قرئ القرآن الایہ میں استماع والاصات کا حکم مطلق ہے اور تقاضا مطلق سے ہے کہ وہ اپنے اطلاق پر جاری رہے مقتید نہ ہو کیونکہ اطلاق اتنا قوی ہوتا ہے کہ خصوصی سبب یا ضرواح و قیاس سے بھی مرتفع نہیں ہوتا۔ تحریر الاصول علامہ ابن ہمام اور اس کی شرح میں ہے۔ العمل بہ ان یجری فی کل ما صدق علیہ المطلق۔ مسلم الثبوت میں ہے۔ شاع و ذاع احتجاج صمم سلفاً و خلفاً بالعمومات من غیر تکیس۔ اسی میں ہے العمل بالمطلق یقتضی الاطلاق۔ اس آیت مبارکہ کا مبدؤ و سبب اگرچہ خاص ہے مگر حکم عام ہے چنانچہ معتبرات الاحناف میں ہے "شان نزول اگرچہ خاص ہو مگر معتبر عموم لفظ ہوتا ہے۔ اور فتح القدیر ص ۲۹ پر ہے۔ العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب۔ معلوم ہو کہ آیت مبارکہ کے اطلاق و عموم کے پیش نظر حدیث لیلۃ الجن مرجوح و ناقابل عمل ہے۔

ثانیاً ۱۔ حدیث لیلۃ الجن میں مذکور واقعہ سید الکونین صلی اللہ

علیہ وسلم کی مکی حیات مبارکہ سے متعلق ہے اور ترمذی شریف ص ۱۶۲ میں
مذکورہ واقعہ کے مکی ہونے کی تائید پر ترمذی ص ۱۶۱ میں حضرت علقمہ رضی اللہ
عنه سے مروی حدیث قال: قلت لابن مسعود هل صحب النبي صلى الله
عليه وسلم ليلة الجن منكم احد قال ما صحبه منا احد ولكن افتقدناه
ذات ليلة وهو بمكة الخ صريح الدلالة ہے۔ جبکہ عاشق رسول صلی اللہ علیہ
وسلم امام سیوطی علیہ الرحمہ کی تصریح کے مطابق آیت مذکور مدنی ہے چنانچہ آپ
نقل فرماتے ہیں۔ واخرج الزهري قال: انزلت هذه الآية في قتي
من الانصار كانت رسول الله صلى الله عليه وسلم كلما قرء شيئاً قرأه الخ
آخر میں آپ فرماتے ہیں قلت ظاهر ذلك ان الآية مدنية۔ باب
النقل في اسباب النزول ص ۱۷۰ مذکورہ سبب نزول کے بارے میں روایت
کو ملا واعظ کاشفی تفسیر حسنی ص ۳۳ اور امام طبری علیہ الرحمہ بھی تفسیر ابن جریر
ص ۱۱۰ پر نقل فرماتے ہیں۔ جس سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ واقعہ لیلۃ الجن
نزول آیت سے پہلے کا ہے لہذا اس کو بطور دلیل پیش نہیں کیا جاسکتا۔
نالتا۔ اگر آیت تفسیر کو دیگر تصریحات کی روشنی میں مکی بھی
تسلیم کر لیا جائے تو ہمارا موقف متاثر نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ آیہ مبارکہ
میں استماع والنصا کا مطلق حکم واقعہ مذکورہ کی قبلیت اور نزول
آیت کی بعدیت پر صاف قرینہ ہے۔ اور پھر علامہ سیوطی و طبری کے
نقل فرمودہ واقعہ انصاری سے بھی آیت کریمہ کے واقعہ لیلۃ الجن کے بعد
نازل ہونے کی تائید حاصل ہو جاتی ہے۔

رابعاً: اصول شریعت کے مطابق مبیح و محظرب متعارض
ہوں تو محظرب مقدم ہے سے بھی قائلین جواز کی مذکورہ دلیل مرجوح ہو کر
رہ جاتی ہے۔

خامساً: جب نماز میں قرات فرض ہونے کے باوجود مقتدی
کیلئے دوران قرات امام پڑھنا جائز نہیں اور صحابہ کو پڑھنے پر روک دیا
گیا تو تلاوت مستحبہ کے استماع کے دوران کچھ پڑھنا تو بدرجہ اولیٰ
ممنوع قرار پائے گا۔

سادساً: اصول شرع کے مطابق کتاب اللہ پر حدیث مشہورہ
کے ساتھ زیادتی جائز ہے نہ کہ خبر واحد کے ساتھ اور خبر واحد بھی ایسی جو
درجہ غریب میں ہو۔ ملاحظہ ہو ترمذی شریف ص ۱۶۲۔ یہاں حدیث غریب
الخ معلوم ہوا کہ مستدل بہ حدیث غریب ہے۔ اور کتاب اللہ کے
اطلاق کی موجودگی میں اس پر عمل درست نہیں۔

سابعاً: حدیث لیلۃ الجن دو قرات تلاوت کے دوران
بولنے پر اگرچہ صریح ہے مگر خلفاء اربعہ کے علاوہ حضرت ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسے جلیل القدر صحابی کا موجود ہونے کے باوجود عمل
ثابت نہ ہونا بھی اس کے مرجوح و منسوخ ہونے کا منہ بولتا ثبوت ہے۔
ثامناً: حدیث مذکور میں جنات کا بولنا تکمیل آیت کے
بعد ہے جبکہ آیت تفسیر کے منته وقت "علی بنی" پر حق نبی کہنے کے
جواز کے قائل آیت کے درمیان بولتے اور جواز کا قول کرنے کے لئے اس
حدیث میں مذکور واقعہ پر قیاس کرتے ہیں جو کہ قیاس قیاس
مع الفارق اور غیر مقید ہے۔

تاسعاً: اس حدیث میں مذکور واقعہ ایک بار وقوع کیساتھ
متعلق ہے جو کہ احتمال خصوص سے خالی نہیں۔ لہذا امر مذکور کا بار بار وقوع
پذیر نہ ہونا اور اکابر صحابہ کرام کا اس پر عمل پیرا نہ ہونا بھی احتمال خصوص
کی دلیل ہے اور مسلم امر یہ کہ خصوصیات لائق عمل نہیں اور نہ ہی انہیں

احکام کو مرتب کیا جاسکتا ہے کما مصرح فی الکتاب۔

عاشراً۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ حدیث لیلۃ الجن منسوخ یا مروجہ نہیں تو بھی مدعی جواز کا اپنے دعویٰ پر اس حدیث کو پیش کرنا درست نہیں۔ اس لئے کہ آیت تصدیق سورہ احزاب کی ایک آیت ہے اور کتب تفاسیر کے مطابق سورہ احزاب کی کل تہتر آیات ہیں آیت تصدیق کے استماع کے دوران حق نبی کے تلفظ کو حدیث لیلۃ الجن پر قیاس کرنے کے لئے آیات کریمہ کو دو آیات تسلیم کرنا پڑے گا تاکہ مقیس اور مقیس علیہ میں مطابقت ہو سکے کیونکہ مقیس علیہ حدیث میں جنات کے جواب کا ذکر تکمیل آیت کے بعد ہے اور پھر ظاہر کہ ”علی النبی“ پر آیت پوری نہیں ہوتی بلکہ ”تسلیم“ پر مکمل ہوتی ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ حدیث مذکور پر نہ ہی قیاس درست ہے اور نہ ہی ”علی النبی“ پر سماع کے لئے تلفظ حق نبی جائز۔ کیونکہ اس طرح قرآن مجید کے استماع والفاظ کے حکم پر عمل نہیں ہو سکے گا۔ واللہ تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم ثلاثہ عشرۃ کاملۃ وللہ الجحۃ البالغۃ۔

نوٹ ۱۔ قائلین جواز کے تمام دلائل دعویٰ کے مطابق نہیں۔

اس پر مفتی اسلام کی گفت گوشافی ووافی ہے۔ اب مزید کچھ غرض کرنا تحصیل حاصل کے مترادف ہوگا۔

دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ اپنے محبوب کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وسیلہ جلیل سے حق کہنے حق پر عمل کرنے اور علماء کرام کو اتحاد و اتفاق کی فضا پیدا کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔

آمین بحمد سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

۴ ۱۰/۱۲/۱۴۱۰ھ

محمد رضا المصطفیٰ ظریف قادری
خلیفہ شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم شاہ محمد مصطفیٰ علیہ الرحمۃ
جامعہ حنفیہ رضویہ سراج العلوم
۱۹۔ اسلام آباد۔ گوجرانوالہ

(۲۲) تصدیق حضرت علامہ ابو الفضل مفتی عبد الرحیم سکندری زید مجید
خطیب قوتیہ مسیحی و تہتم مدرسہ صیغۃ الہدیٰ شاہ پور چاکر ضلع ساہیوال
مورخہ ۱۲ شوال ۱۴۱۰ھ

۴۸۶۔ درود شریف کی آیت مبارکہ میں علی النبی پر دوران وقف
حق نبی کہنے کے بارے میں حضرت علامہ مولانا مفتی اختر رضا خاں الازہری کی تحقیق
اور دلائل لائق تائید اور ورنہ ہیں۔

فقیر راقم الحروف کو علامہ صاحب کے فتویٰ سے مکمل اتفاق ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

العبد الراجی عفو ربہ الکریم

فقیر عبد الرحیم سکندری غفرلہ الکریم

(۲۳) تصدیق حضرت علامہ ابو رضا محمد عبد الوہاب خاں قادری رضوی
خلیفہ مفتی اعظم ہند۔ لاڑکانہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمد و تعلقہ وسلم علیٰ رسولہم الکریم

فقیر نے مسئلہ بین القراء ”حق نبی“ پر حضرت علامہ مفتی زماں الحاج مولانا
محمد اختر رضا خاں صاحب طالعہ عمرہ و جل قدرہ کامل قوتی دلائل ساطعہ سے

مملو اور اس پر مبارکپور سے تقریظ منیر کی سماءت کا شرف حاصل کیا سبحان اللہ
نور علی نور ہے۔ اس کے مطالعہ کے بعد سوائے اس کے کوئی چارہ نہیں
کہ موئن سر تسلیم خم کرے اور عشق و محبت کا علم، فرمانبرداری کا پسیدہ بنے
اعلیٰ حضرت عظیم البرکت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ
پیش نظر وہ نوبہاں سجدے کو دل سے بے قرار
رو کئے سر کور کئے ہاں یہی امتحان ہے
دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں کہ

عشاق شوق سجدہ میں سوئے حرم جھکے
اللہ جانتا ہے نیت یہ کدھر کی ہے

والحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ
سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم
فقیر حقیر ابوالرحمان محمد عبدالوہاب قادری نقوی غفرلہ
۱۲ شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ

۲۴ تصدیق: حضرت علامہ مفتی محمد عبدالحفیظ قادری برکاتی
استاذ الحدیث دارالعلوم احسن البرکات
حیدرآباد

۷۸۶۔ الجواب هو الموفق للصواب

آئیہ کریمہ اخلاقیات القرآن فاستمعوا له و انصتوا
لعلکم ترحمت۔ کہ جب قرآن پاک پڑھا جائے تو اسے اچھی طرح
توجہ کے ساتھ سنو اور خاموش رہو تاکہ تم پر رحم کیا جائے۔
فاضل جلیل حضرت علامہ اختر رضا خاں کی تحقیق انیق اسرار سے میں

نہایت جامع ہے اور مشتعل ہر اقوال حقہ ہے اور حق کو قبول کرنا ہی دانشمندی
ہے۔ لہذا حضرت کی تحقیق سے فقیر کو پورا اتفاق ہے۔

واللہ اعلم بالصواب

مفتی عبدالحفیظ قادری برکاتی

دارالعلوم احسن البرکات حیدرآباد

۱۸ ذوالقعدہ ۱۴۱۰ھ

۱۲ جون ۱۹۹۰ء

۲۵ تصدیق: فاضل جلیل حضرت مفتی عبدالقیوم خالص صاحب
شیخ الحدیث دارالعلوم حزب الاخوان لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حامداً و مصلياً و مسلماً۔ المصیب

حضرت مولانا اختر رضا خاں قبلہ کی وضاحت سے میں متفق ہوں۔ لیکن ایسے
مسائل پر علماء کرام کو شہادت سے کام نہیں لینا چاہیے۔ اور خواہ مخواہ عوام
کے ذہنوں میں انتشار اور دین سے بیزاری کا سامان نہیں کرنا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ
جھوٹی انا اور تکبر سے محفوظ فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین، علیہ و علی آلہ
اکمل الصلاة و التسليم۔

عبدالقیوم خان غفرلہ خادم الحدیث والاخفاء

دارالعلوم حزب الاخوان لاہور

۲۶ تصدیق: فاضل جلیل مفتی محمد عبدالقیوم صاحب پیراوی

لاہور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

آیت درود شریف میں علی النبی پر وقف کے دوران حق نبی

کرنے کے متعلق میں نے حضرت علامہ مولانا مولوی اختر رضا خاں الازہری السیریلوی کا مقالہ پڑھا، ماشاء اللہ اس مسئلہ پر انہوں نے اپنے موقف میں کثیر دلائل اور جزیئیات پیش فرمائے۔

آپ کا موقف حق ہے جواز حق مستور ہوتا ہے اس لئے اسکو واضح کرنے کے لئے سہل عام فہم اور سلیس عبارت ہوتی چاہئے میری نظر میں سکوت اور وقف کے فرق کو قائم رکھا جائے تو مسئلہ واضح ہو جاتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مفتی محمد عبدالقیوم بٹراوی لاہور

شیخ الحدیث دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

②۷ تصدیق: حضرت مولانا مفتی محمد نور عالم صاحب مفتی جامعہ قادریہ رضویہ - فیصل آباد

الظاهر ما قال صاحبزادہ (ای محمد ذریبی) الحیدر آبادی وتحقیق الحق ما حققہ الازہری السیریلوی ای حضرت صاحبزادہ محمد اختر رضا خاں والمناصب لاهل النظر والفکر ان يتفکر واقعہ ومیر جوعا عن الظاهر الى التحقيق لان الحق احق ان يتبع =

الفقیہ محمد نور عالم غفرلہ

خادم درجہ تدریس جامعہ قادریہ رضویہ ٹرسٹ

مصطفیٰ آباد - فیصل آباد

②۸ تصدیق: حضرت مولانا محمد افضل صاحب - فیصل آباد

ذالک هو الحق وبالتبطل - محمد افضل غفرلہ خطیب جامع مسجد کمرلینٹ

شوگر ملز فیصل آباد

②۹ تصدیق: حضرت مولانا محمد ریاض احمد سعیدی - فیصل آباد

الجواب صحیح - محمد ریاض احمد سعیدی

خطیب اسلام ٹکمر فیصل آباد

③۰ تصدیق: حضرت مولانا سید محمد ظفر اللہ شاہ صاحب - فیصل آباد

الجواب صحیح - سید محمد ظفر اللہ شاہ

خطیب جامع مسجد بیرانی غلہ منڈی

فیصل آباد

③۱ تصدیق: حضرت علامہ محمد حسن علی قادری رضوی السیریلوی

خطیب جامع مسجد فریدیہ بلدیہ میلسی

حضرت فیض درجہ، بالامر تبیت، مفتی شریعت، محقق وقت

شہزادہ شہزادگان اعلیٰ حضرت مولانا علامہ الحاج مفتی الشاہ محمد اختر رضا خاں صاحب

الازہری الرضوی القادری دامت برکاتہم کا جواب سرسری نظر سے دیکھا، بجوم مشاغل

وکثرت کار کے باعث مفصل نہ دیکھ سکا چیدہ چیدہ چند مقامات دیکھے حضرت

مدد و پر غیر متزلزل اعتماد کے باعث فقیر بے توقیر سگ آستانہ عالیہ قدس رضویہ

اس جواب سے مطمئن ہے مفصل جواب بعد ملاحظہ کامل ارسال کروں گا اللہ

تعالیٰ اپنے حبیب پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام و مشائخ سلسلہ کی برکت سے مدد و

علم و فضل اور فیوض و برکات میں وسعت و ترقیاں عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین

الفقیہ محمد حسن علی الرضوی القادری غفرلہ

خادم مسجد فریدیہ اہلسنت میلسی ملتان ڈوٹیرن

③۲ تصدیق: مولانا مفتی محمد وارث قادری جامعہ قادریہ قاسمیہ
توٹک خضدار (بلوچستان)

الجواب صحیح والمجیب نبیح۔

محمد وارث قادری غفرلہ

③۳ تصدیق: حضرت علامہ سعید احمد قادری مہتمم دارالعلوم نوریہ رضویہ عید
بکرمانڈی حیدرآباد

۴۸۶ - الجواب صحیح - ۹۲

محمد سعید احمد قادری

۸ ردوالحجۃ ۱۴۱۰ھ

③۴ تصدیق: محترم الملت حضرت علامہ مفتی محمد امین صاحب کتب الہیہ

دارالعلوم امینیہ رضویہ محمد پورہ - فیصل آباد

۴۸۶ - الجواب صحیح والمجیب نبیح فقیر الوسیع محمد امین غفرلہ ولوالدیہ

۲۸ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

③۵ تصدیق: حضرت علامہ مولانا مفتی غلام مصطفیٰ رضوی
شیخ الحدیث مفتی مدرسہ اسلامیہ عربیہ النوار العلوم

ملتان

۴۸۶ - الجواب صحیح

مفتی غلام مصطفیٰ رضوی
ایم۔ اے اسلامیات پروفیسر فقہ قانون

③۶ تصدیق: حضرت علامہ ابو البقیہ محمد عبدالرشید رضوی فاضل بریلوی تہذیب
مہتمم و صدر مدرس دارالعلوم سیخ الاسلام رضویہ سیٹلائیٹ ٹاؤن
جھنگ

برادر م صاحبزادہ سید ضیاء الحسن جیلانی ابن مفتی سید ریاض الحسن جیلانی
علیہ الرحمۃ کے استفتاء کے جواب میں آٹھ صفحات پر پھیلے ہوئے اپنے ایک مفصل فتویٰ
میں فرماتے ہیں۔

» اخاف کی دلیل استماع والنصات کے واجب ہونے کی آیت کریمہ
اذ اقرئ القرآن فاستمعوا لہ والنصوت لعلکم تہتدون ہے قراءت اور
حالت خطبہ میں حق نبی کا کہنا یا درود شریف کا پڑھنا یا اسلام کا جواب دینا یا چھینک
والے کی تشییت کرنا استماع والنصات کے منافی ہے غیر فرض غیر واجب کی خاطر
ترک فرض و واجب مکروہ ہے۔
پھر آگے چل کر تعارف و تعامل کا جواب دیتے ہوئے ردالمحتار
کے حوالے سے فرماتے ہیں۔

» اور فرمایا عرف حادث جب کہ نص کے مخالف ہو اس کا
کوئی اعتبار نہیں تعارف حلت کی دلیل کی صلاحیت اس وقت رکھے گا
جب عبد صحابہ کرام اور زمانہ مجتہدین میں اس چیز کا جواز عام ہو کا فقہاء
کرام نے اس مسئلہ کو صراحت کے ساتھ ذکر فرمایا۔
قاری جو وقفہ سانس لینے کے لئے کرتا ہے اس کے بارے
میں فرماتے ہیں۔

”یدائع کی عبارت تحریر ہو چکی ہے (المستعد للشيء كالشاعر فيه)
لہذا وقفہ سانس کا حکم تلاوت کا حکم رکھتا ہے اور یہ وقفہ قاطع قرائت نہیں
اور نہ ہی تجدید استعاذہ کی ضرورت ہے“ (لہذا اس وقفہ میں بھی خاموش
رہنا ضروری ہوگا۔ نوری)

پھر آگے چل کر فرماتے ہیں۔

”تلاوت کا حکم دلیل قطعی قرآن مجید سے ثابت ہے۔
خطبہ کا حکم دلیل ظنی خبر مستفیضہ سے وعظ کا حکم قیاس سے جس کی تصریح
کتب متداولہ فقہیہ میں نظر سے نہیں گزری لہذا تلاوت کا حکم آؤ کہ خطبہ کا مؤکد
اور مجلس وعظ کا حکم ماینبغی اور مناسب کا ہوگا۔“

فقط اللہ ورسولہ اعلم بالصواب

محمد عبید الرشید غفرلہ

مہ رمضان المبارک ۱۴۱۷ھ

۱۳ مارچ ۱۹۹۷ء

مہر دارالافتاء

نوٹ :- حضرت علامہ نے پہلے فریق مخالف کی تصدیق فرمائی تھی
مگر جب بعد میں تحقیق فرمائی تو حقیقت تک پہنچ گئے فلان الحمد
آپ کے مفصل فتویٰ کی کاپی دارالعلوم احسن البرکات اور
اکیڈمی کے دفتر میں موجود ہے۔ جو بھی چاہے مطالعہ
کر سکتا ہے۔

(۳۷) تصدیق :- فاضل جلیل حضرت مولانا مفتی غلام سرور قادری
دارالعلوم غوثیہ مین مارکیٹ گلبرگ لاہور

الجواب ہو بالصواب۔ حضرت علامہ فہامہ قبلہ مفتی اختر رضا خاں

دامت برکاتہم کے دلائل وزنی ہیں۔ اس کے برعکس محترم مولانا ذبیہ صاحب
کی رائے وزنی نہیں ہے حضرت علامہ اختر رضا خاں زید کرمہ اعلم حضرت عظیم البرکت
مجدد دین و ملت شاہ احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ و حضور مفتی اعظم ہند
رحمۃ اللہ علیہ کے انوار علم و تحقیق سے منور ہیں آپ کی تحقیق لائق تائید ہے۔
راقم کو علامہ محمد اختر رضا خاں رضا خاں کی تحقیق سے پورا پورا اتفاق ہے۔
اللہ تعالیٰ آپ کے علم و عمل میں برکتیں عطا فرمائے۔ آمین۔ فقط

مخلص

الشاد مفتی غلام سرور قادری

دارالعلوم غوثیہ مین مارکیٹ گلبرگ

دارالعلوم جامعہ رضویہ سینٹرل کمرشل مارکیٹ

ماڈل ٹاؤن لاہور

مہر

۱۱-۱۲-۸۹

(۳۷) تصدیق :- فاضل جلیل حضرت مولانا مفتی غلام سرور قادری

(ایم۔ اے اسلامک۔ ایم۔ اے عربک) لاہور

الجواب صحیح والمجیب الکرمیم نبج۔ فقط

غلام سرور قادری

۸۹-۱۲-۱۲

(۳۸) تصدیق :- مولانا مفتی مختار احمد صاحب فیصل آباد

ذالک کذالک انا مصدق لذلك واللہ خیر

محمد مختار احمد غفرلہ

تخادم دارالافتاء جامعہ قادریہ رضویہ

فیصل آباد

۳۹) اظہار رائے از حضرت علامہ ابوالحسنات محمد اشرف سیالوی
شیخ الحدیث دارالعلوم ضیاء شمس اسلام سیال شریف

محترم و مکرم جناب علامہ نوری صاحب

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! مزاج شریف؟
اللہ تعالیٰ ہمیں ہدایت دے اور اہم غرایم کی تمیز کرنے کی توفیق عطا فرمائے
مولانا محمد زبیر صاحب کے متعلق بھی مجھے معلوم نہ تھا کہ ان کی سعی جمیل کے
پس پشت کو لٹا کر ہے ورنہ میں حصہ ہی نہ لیتا۔ کیونکہ ایسے معاملات میں
حصہ لینا میں قطعاً موزوں نہیں سمجھتا۔

اظہار رائے :- بہتر یہ ہے کہ اسوقت سکوت کیا جائے۔

۴۰) از مولانا عبدالحکیم شرف قادری مدظلہ - لاہور

حضرت کی مکمل تحریر پڑھنے کے بعد یہی عرض کر سکتا ہوں

کہ تاحال میری رائے وہی ہے کہ قادری کے وقفہ خاموشی میں حق نبی
کہنا جائز ہے، بلکہ یہ کلمات کہنا اس کے متوجہ ہونے کی دلیل ہے۔
تاہم بہتر اور افضل یہ ہے کہ مکمل سکوت اور خاموشی کے ساتھ قرآن پاک سنا جائے۔

والسلام - محمد عبدالحکیم شرف قادری

۴۱) اظہار رائے از مولانا ابوداؤد محمد صادق

خطیب زینت المساجد امیر جماعت رضائے مصطفیٰ
دارالسلام گوجرانوالہ

تاریخ :- ۸-۶-۱۴۱۰ھ

مخلصم حافظ محمد جمیل صاحب و مولانا عبد الرشید صاحب!

السلام علیکم

آپ کا مکتوب موصول ہوا۔ جس کے متعلق جواب ارسال ہے۔
مسئلہ حق نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بارے میں طرفین کے دلائل نظر سے گزرے۔
اگرچہ حضرت علامہ مفتی محمد اختر رضا صاحب مدظلہ کا موقف زیادہ علمی اور
احتیاط پر مبنی ہے۔ مگر دوسری طرف بھی گنجائش اور عقیدت کا اظہار ہے۔ اور
علماء اہلسنت کی ایک جماعت بالخصوص مولانا مفتی احمد یار خاں صاحب گجراتی اور
مولانا مفتی محمد خلیل صاحب برکاتی نے بھی یہی موقف اختیار کیا ہے۔ لہذا
اس معاملہ میں شدت کی ضرورت نہیں۔ بالخصوص حضرت علامہ موصوف
کی محترم و علمی شخصیت کے خلاف پیرایہ گستاخ بہت ہی افسوسناک قابل
مذمت ہے۔ اور اس سے احتراز بہت ضروری ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم

ابوداؤد محمد صادق غفرلہ

۱۔ حضرت مفتی محمد خلیل خاں صاحب برکاتی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف سمجھنے میں مولانا
ابوداؤد صاحب کو سہو ہوا۔ کما صرح ابنہ الحفۃ مفتی احمد میاں برکاتی مدظلہ۔ (مرتب)

۴۲) اظہار رائے از حضرت علامہ ابوالصالح محمد فیض احمد اویسی

شیخ الحدیث جامعہ اویسیہ بھہا پور

آپ نے ایک طویل خط میں اظہار رائے کرتے ہوئے فرمایا۔
”مجھے اگر یہ معلوم ہوتا کہ مقابلہ ہو رہا ہے تو میں (تصدیق) نہ لکھتا“
دستخط: ابوالصالح محمد فیض احمد اولیٰ غفرلہ

۱۴۳

۱۳۳) اظہار رائے۔ مولانا مفتی غلام محمد قادری قاسمی، کوئٹہ

ہمیں قطعاً علم نہ تھا کہ اس فتویٰ کے پیچھے کونسا جذبہ ہے
ورنہ ہرگز تصدیق نہ کرتے۔ حضرت علامہ اختر رضا خاں صاحب کی تحقیق لاجواب
ہے۔ (بالمشافہ گفت گور میان عبدالرشید نوری و مفتی غلام محمد قاسمی)

جن علماء کو حضرت علامہ اختر رضا خاں قبلہ کا مفصل فتویٰ بھیجا گیا مگر انہوں نے

سکوت فرمایا

- ۱۔ حضرت پیر کرم شاہ صاحب سرگودھا
- ۲۔ مفتی غلام رسول صاحب مونیہ فیصل آباد
- ۳۔ مفتی محمد عرفان صاحب بھکھی
- ۴۔ مفتی عبداللطیف صاحب ٹیٹھہ
- ۵۔ مفتی محمد حسین صاحب نعیمی۔ لاہور
- ۶۔ مفتی محمد حسین صاحب قادری۔ سکھر
- ۷۔ مفتی فضل سبحان صاحب مردان
- ۸۔ علامہ منظور احمد شاہ صاحب۔ ساہیوال

جن علماء کو اس مسئلہ پر استفتاء بھیجا گیا مگر انہوں نے جواب سے گریز فرمایا

- ۱۔ مفتی سید شجاعت علی قادری کراچی
- ۲۔ مولانا غلام محمد سیالوی۔ کراچی
- ۳۔ مولانا محمد رفیق حسنی۔ کراچی
- ۴۔ مولانا غلام نبی صاحب۔ کراچی
- ۵۔ مفتی محمد اسلم رضوی۔ فیصل آباد
- ۶۔ مفتی مختار احمد صاحب جامعہ مہرید جھاد پور
- ۷۔ مفتی احمد میاں سیدی۔ ملتان
- ۸۔ مولانا غلام محمد تونسوی۔ ملتان
- ۹۔ مولانا محمد صالح نعیمی۔ لاڑکانہ
- ۱۰۔ مولانا محمد عجب اللہ نوری۔ اوکاڑہ
- ۱۱۔ مولانا صاحبزادہ محمد زمیزانکے دارالافتاء سے جواب ملا کہ
”ہم نے فیصلہ کر لیا ہے کہ ان سوالات کے جوابات دیے جائیں گے“

۱۴۳) قدیم فتویٰ از امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ عنہ
(جو اس کتاب پر مہر کی حیثیت رکھتا ہے)

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ امام کے وفات سانس میں ثنا کا
ایک ایک بول پڑھنے کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”سبحانک اللہ اسی وقت تک پڑھ سکتے ہیں کہ امام قراءت باواز نہ شروع
کر لے جب قراءت جبری شروع کر دی اب خاموش رہنا اور سننا فرض ہے وہ جو
دیباہی نے بتایا کہ امام ٹھہرنے کی جگہ ایک ایک دو دو لفظ کہہ کر پورا کرے ضعیف وغیرہ مخار“
پھر آگے چل کر فرماتے ہیں۔

”اور جو مثلاً پہلی رکعت جہرہ میں ملا اور قراءت شروع ہو جانے کے باعث سبحانک
نہ پڑھ سکا اس پر الزام نہیں کہ اس نے یہ ترک ادا لے فرض خاموشی کیلئے حکم شرع کیا“ (فتاویٰ رضویہ ۳)
کلام اعلیٰ حضرت سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ دوران قراءت قاری کے سانس کے
وقفوں میں بھی سامع کو خاموش رہنا فرض ہے اور ان وفات کا کوئی اعتبار نہیں۔

خارج از نماز تلاوت قرآن کے وقت فرض کفایہ ہے یا فرض عین اس کا جواب دینے پر ایک
اور جگہ فرماتے ہیں۔ ”اور اگر وہ سب اسی غرض واحد کیلئے ایک مجلس میں مجتمع ہیں تو سب پر سننے کا لزوم چاہیے
جس طرح نماز میں جماعت مقتدیان کہ ہر شخص پر استماع و انصات جداگانہ فرض ہے یا جس طرح جلسہ خطبہ کہ انیس
ایک شخص مذکور اور باقیوں کو یہی حیثیت واحدہ، مجلس و عطا تذکرہ جامع ہے تو بالاتفاق ان سب پر سننا فرض ہے
نہ یہ کہ استماع بعض کافی ہو جب تذکرہ میں کلام البشر کا سننا سب حاضرین پر فرض عین ہوا تو کلام الہی کا استماع بدرجہ اولیٰ“
(فتاویٰ رضویہ ص ۱۹۲) اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے اس پورے کلام سے یہ ثابت ہے کہ استماع و انصات کا جو حکم
نماز میں مقتدی کو اور بوقت خطبہ سامع کو ہے وہی حکم تلاوت قرآن کے وقت ہے اور جب بالاتفاق امام و خطیب
کے سانس کے وقفوں میں بھی استماع و انصات فرض ہے تو اسی طرح قاری کے سانس کے وقفوں میں بھی استماع و انصات فرض ہوگا۔

قطع

تلاوت کلام الہی کی جب ہو
کسی کی سنو تم نہ اپنی کہو

تقاضائے آدابِ الفتی ہی ہے

ہے واجب یہ تم پر سنو چپ رہو

از: حافظ محمد حماد رضا خاں

قطع

پڑھا جائے جسوقت قرآنِ حسان

یہ لازم ہے تم پر سنو چپ رہو

جب حکمِ خدا نصوا ہے تو بیشک

جو حکمِ خدا ہے وہی تم کرو

از: محمد حسان رضا خاں